

des for virksomheden, hvilket lovforslaget også medtager. Agter virksomheden ikke at efterleve ankenævnets afgørelse, skal virksomheden gøre nævnet opmærksom herpå, hvorefter forbrugeren fortsat som hidtil kan indbringe sagen for domstolene. Forslaget holder efter vores opfattelse en fornuftig balance mellem øget forbrugerbeskyttelse og virksomhedernes retsstilling.

Vi i Venstre er meget optagede af at sikre forbrugeren tryk og rimelighed. Der er for os ingen tvivl om, at mange forbrugere udgør den svage part, når der opstår en tvist mellem en virksomhed og en privat forbruger. Forbrugerklagesystemet skal tage højde for denne skævhed, og systemet skal også tage højde for, at visse virksomheder lader fuldstændig hånt om deres eget omdømme og den måde, de behandler deres kunder på.

Dette lovforslag styrker forbrugerne i forhold til virksomhederne. Fordelen ved forslaget er, at virksomheder, der er ligeglade med afgørelserne, ikke længere bare kan forholde sig passivt og ignorere afgørelser fra klagenævne. Afgørelserne vil fortsat kunne prøves ved domstolene, hvilket forekommer fornuftigt, og det går ikke længere blot at lade hånt om afgørelserne og vende det blinde øje til.

Det er meget vigtigt for forbrugerne og for tilhængerne til systemet, at når der er faldet en afgørelse, så kræves en reaktion fra virksomheden, hvis ikke afgørelsen skal blive bindende for den.

Det er samtidig positivt, at regeringen lægger op til, at det skal gøres lettere eller billigere for forbrugeren at føre de sager, der til trods for dagens lovforslag bliver bragt for domstolene. De omkostninger, der risikerer at følge med, når en forbruger skal føre en sag, kan meget let få forbrugeren til at vige tilbage fra at skabe sig retfærdighed.

Vi er i Venstre meget optagede af denne sag. Vi mener, at det er afgørende, at vi som samfund skaber lovgivningsmæssige rammer, som beskytter den svageste part, hvilket altså i disse sager ofte er forbrugeren.

De dårlige virksomheder ødelægger ikke alene branchernes omdømme. De skaber også konkurrenceforvridning, fordi de undlader at påtage sig de omkostninger, der følger med, når man leverer en god service over for sine kunder, og så skader de jo åbenlyst den enkelte forbruger. Der er derfor rigtig god grund til at skærpe opmærksomheden på dette område, og i Venstre er vi meget tilfredse med, at ministeren netop har

taget hånd om dette område og øger forbrugerbeskyttelsen.

Vi støtter forslaget.

Kl. 15:28

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det Socialdemokraternes ordfører, hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 15:29

(Ordfører)

Benny Engelbrecht (S):

Den højlydte menneskemængde ude på Slotspladsen i øjeblikket er ikke glade forbrugere, der gør opmærksom på alle de gode ting, der er i dette forslag. Det kunne det jo godt have været, men det er dog ikke tilfældet.

Med det foreliggende forslag vil ministeren gøre forbrugernes klagemuligheder mere effektive. Det formål kan Socialdemokraterne sagtens tilslutte sig. Med de foreslåede ændringer vil en erhvervsdrivende få pligt til at reagere; når et klagenævn har behandlet en forbrugerklage og udfaldet er til forbrugers fordel. Dermed sikres forbrugeren væsentligt i forhold til i dag; hvor en erhvervsdrivende kan spekulere i, at forbrugeren ikke vil gå videre med en sag, man har fået medhold i i et klagenævn, fordi omkostningerne ved at føre en sag i retten kan være meget omfattende.

Fremover vil det altså være sådan, at hvis firmaet forholder sig passivt over for en ankenævnsafgørelse, kan myndighederne informere forbrugeren, der så kan gå videre til fogedretten. Således vil det blive sikret, at forbrugeren ikke af økonomiske årsager vil være tilbageholdende med at rejse en sag mod en erhvervsdrivende. Denne tvangsfuldbyrdelse er i sig selv et fremskridt, fordi det vil gøre afgørelser fra Forbrugerklagenævnet eller et andet godkendt klagenævn bindende.

Forbrugerklage-loven fra 2004 er nu blevet evalueret, og denne ændring er så resultatet i dette forslag.

Jeg skal ikke gå særlig i detaljer med de mange overvejelser, man efter bemærkningerne til forslaget har gjort sig, men blot tilslutte mig det overordnede formål. Det er en forbrugerpolitisk linje, vi længe har været talsmænd for i Socialdemokratiet.

Det er betænkeligt, at en del af virksomhederne ikke vil rette sig efter afgørelser fra Forbrugerklagenævnet. Derfor har man søgt at give ankenævnets afgørelse retslig binding. Det er ikke lykkedes til fulde at sikre dette med forslaget, men de bekymringer, som landsrets- og hø-