

lig information om kosttilskud og naturlægemidler, som er godkendte og ikke bare anmeldte. Produkterne hører under to forskellige myndigheder, altså både Fødevarestyrelsen og Lægemiddelstyrelsen, og derfor bør de to myndigheder gå sammen om en enkelt portal. I så fald vil SF ikke have noget problem med at støtte forslaget. Men i den nuværende udformning kan SF ikke støtte det her forslag.

Kl. 16:44

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Mike Legarth som ordfører.

Kl. 16:44

(Ordfører)

Mike Legarth (KF):

Tak hr. formand. På vegne af vores fødevarerordfører, hr. Knud Kristensen, som ikke kan være til stede i dag, og på vegne af Det Konservative Folkeparti skal jeg tilkendegive følgende:

Lovforslaget har til formål at etablere en hjemmel til en systematisk offentliggørelse af oplysninger om kosttilskud, der er anmeldt til markedsføring i Danmark, og oplysningerne vil blive offentliggjort på en internetportal, der indeholder forbrugerrettet information om kosttilskud.

Så kan jeg høre, at der er flere forskellige elementer i debatten, og jeg skulle hilse fra hr. Knud Kristensen og sige, at han glæder sig til at debattere sig til rette med jer under udvalgsarbejdet.

Kl. 16:45

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Direkte tiltale er ikke mulig ifølge forretningsordenen, men vi ser gennem fingre med det her. (Mike Legarth (KF): Undskyld). Hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

Kl. 16:45

(Ordfører)

Morten Helveg Petersen (RV):

Da vores ordfører ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg på Det Radikale Venstres vegne sige følgende:

Kosttilskud er et område i kraftig vækst. Folk køber i stigende omfang produkter over nettet, både produkter via udenlandske hjemmesider, via ikkeregistrerede fødevarer virksomheder, og produkter, som ikke er anmeldt til fødevareregionerne. En del af disse kosttilskud er sundhedsskadelige og/eller markedsføres med vildledende anprisninger.

Lovforslaget lægger til grund, at oplysning vil gavne. Principielt mener Det Radikale Venstre, at oplysning gavner den myndige forbruger, forbrugerpolitik er altid en balance mellem oplysning og beskyttelse. Spørgsmål er så, hvor det er, snittet skal lægges i det enkelte tilfælde.

Der er ting i høringssvarene, specielt fra Forbrugerrådet, der får os til at være på mærkerne. Eksempelvis anfører Forbrugerrådet, at der er et stort behov for en samlet forbedret information om kosttilskud og naturlægemidler. Det er vi enige i. Forbrugerrådet mener også, at L 177 snarere medfører vildledning end vejledning, fordi forbrugeren kan opfatte det offentliggjorte på portalen som en blåstempling af myndighederne, altså Fødevarestyrelsen. Da det angiveligt blot drejer sig om en indberetning, som altså nu også skal ud på nettet, er der ikke nødvendigvis en myndighedsbedømmelse i det.

Som udgangspunkt mener vi, at forslaget her er nyttigt og sympatisk, men vi må sikre, at det fremgår helt klart, at offentliggørelse på den omtalte portal ikke drejer sig om en myndighedsblåstempling af et produkt. I udvalgsarbejdet vil vi finde ud af, hvor meget vild- eller vejledning, der ligger i det her, inden vi giver en endelig melding på vores stillingtagen til forslaget.

Kl. 16:46

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Per Clausen som ordfører.

Kl. 16:47

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Enhedslistens udgangspunkt for at gå ind i den her debat er, at vi synes, at der burde være en mere effektiv kontrol, der sikrede, at der i forbindelse med produkter, der direkte er sundhedsskadelige, og produkter, der markedsføres med vildledende anprisninger, burde gribes meget mere håndfast ind, end der gøres i dag. Det er den ene ting, jeg godt vil sige.

Den anden ting er, at vi selvfølgelig også er tilhængere af, at der gives så meget oplysning og information til forbrugerne som overhovedet muligt. I den sammenhæng kunne man selvfølgelig godt overveje, om en liste over de produkter, der er anmeldt, kunne være nyttig. Det sender jo dog et eller andet signal – eller rettere sagt var det min overbevisning, da jeg startede med at læse det her beslutningsforslag, at det sendte et signal om, at der her var en vis form for sikkerhed for, at produkterne var nogenlunde i orden.