

mentation af effekterne. Det er meget vigtigt for mig at understrege, at det her handler om at give saglig, god information til forbrugerne, som kan hjælpe dem med at træffe deres valg om, hvorvidt de nu vil købe kosttilskud eller ej.

Jeg må bare sige, at jeg er dybt forundret over, at man kan have den tilgang, at forbrugerne ikke kan hitte ud af at skelne, og at man så for en sikkerheds skyld slet ikke må give nogen information overhovedet. Skulle der være en, der måske ville forveksle en anmeldelse med en godkendelse, hvilket jeg egentlig ikke tror, fordi det fremgår meget, meget tydeligt, så må vi hellere lade være med at give den information overhovedet. Jeg vil bare sige, at det er en tilgang, jeg ikke deler. Jeg synes, at det er noget underligt noget, at forbrugerne ikke skal have den indsigt i de informationer, myndighederne har.

Kl. 17:03

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 17:03

**Benny Engelbrecht (S):**

Tak. Vil det sige, at ministeren vil garantere mig, at hvis der kommer udtalelser som den, Torben Damm er kommet med, der henviser til den her portal som værende en opbakning fra myndighederne, så kan vi faktisk også være sikre på, at der vil blive taget hånd om det? Jeg ved, at ministeren jo tidligere har svaret mig skriftligt, at hvis man benytter det her som en del af sin markedsføring, så er det ikke hensigtsmæssigt, og det vil der blive grebet ind over for.

Er det her en bekræftelse af, at hvis branchen skulle benytte sig af den her portal og offentliggørelsen af de her produkter som en positiv ting i forhold til deres markedsføring, så vil ministeren gribe ind over for det?

Kl. 17:04

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 17:04

**Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):**

Der ligger ikke i en offentliggørelse af de anmeldte produkter på nogen måde, at det så er et salgsfremstød for kosttilskud eller på anden måde en fremhævelse af nogle produkter frem for nogle andre. Overhovedet ikke. Vi stiller det krav, at man skal anmelde sine produkter, og det synes jeg er et godt krav at stille. Det er de oplysninger, vi giver videre til andre, der så kan bruge dem eller lade være, og der er hverken

mere eller mindre i de informationer, der bliver lagt ud.

Kl. 17:04

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**22) 1. behandling af beslutningsforslag nr.**

**B 106:**

**Forslag til folketingsbeslutning om opgørelse af skatteudgifter i forbindelse med fremlæggelse af finanslovsforslag.**

Af Nick Hækkerup (S) og Jesper Petersen (SF)  
m.fl.

(Fremsættelse: 18.02.2009).

Kl. 17:05

**Forhandling**

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Forhandlingen er åbnet. Skatteministeren.

Kl. 17:05

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne foreslår med beslutningsforslaget her, at en liste med skatteudgifter opgøres i forbindelse med forslag til finanslov fra og med 2010. Det overrasker mig sådan set ikke, at Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne ønsker at få en årlig liste med skatteudgifter i forbindelse med forslaget til finanslov, en liste, som oppositionen traditionen tro har brugt som inspirationskilde til at foreslå evige forhøjelser af skatter og afgifter. Regeringen kan derfor ikke støtte forslaget.

Skatteudgifter kan defineres som afvigelse fra det generelt accepterede eller normale skattesystem, afvigelse, som indebærer en gunstig skattemæssig behandling af bestemte typer aktiviteter eller grupper af skatteydere. Den positive særbehandling kan f.eks. være udmøntet i form af en skattefritagelse eller særlig lave skatteprocenter, fradrag, som reducerer skattegrundlaget, fradrag i den betalte skat eller særlig gun-