

og fritagelser øges. Jeg har vanskeligt ved at forstå, hvordan nye indtægter til statskassen, der samtidig medfører øgede skatteudgifter, skulle være et hul i statskassen. Men det, som Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne mener med et åbent hul i statskassen, er måske noget helt andet. Det er måske det faktum, at skattestoppet sikrer mod skatte- og afgiftsstigninger, forslagsstillerne mener er et hul i statskassen. Skattestoppet sikrer ikke kun mod evindelige skattestigninger på visse områder, næ, skattestoppet gælder generelt, og skatteudgifter er således også omfattet af skattestoppet.

Det ville være rart at få afklaret, om Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne ønsker at bryde skattestoppet for de elementer, der er klassificeret som skatteudgifter. Forslagsstillerne bemærker, at fordi der ikke er årlige opgørelser over skatteudgifter i tillægget til forslaget til finanslov, er det ensbetydende med, at der ikke sker nogen evaluering af skatteudgifter.

Se, statens indtægter fra skatter og afgifter fremgår af finansloven, men det er jo ikke ensbetydende med, at hele skattesystemet skal evalueres hvert eneste år, og heldigvis for det. Men fordi skatteudgifter ikke fremgår af en årlig liste, betyder det ikke, at de er glemt. Fra og med folketingsåret 2007-08 oplistes skatteudgifter i vedtagne lovforslag på Skatteministeriets hjemmeside. Ændringer i eksisterende skatteudgifter eller indførelse af nye skatteudgifter er synlige og kan følges på internettet.

I forbindelse med Skattekommisionens arbejde og med skattereformen er visse skatteudgifter også blevet evalueret. Og med forårspakke 2.0 er det besluttet at afskaffe visse skatteudgifter, som regeringen og Dansk Folkeparti ikke længere mente der var belæg for. Det drejer sig f.eks. om afskaffelsen af momsfrigagelsen for ejendomsadministration, rejsebureauvirksomhed og levering af fast ejendom samt afskaffelse af fradragsret for visse advokat- og revisoromkostninger. Den generelle øgede lønsumsafgift for den finansielle sektor og forhøjelse af tonnage-skatten reducerer skatteudgifterne.

Med forårspakke 2.0 er der også sket stigninger for visse skatteudgifter. Den generelt lavere skatteværdi af de ligningsmæssige fradrag reducerer f.eks. skatteudgiften vedrørende det særlige tillæg til befodringsfradraget for lavtlønnede. Omvendt øger forhøjelsen af det særlige tillæg skatteudgiften. Samlet set er skatteudgiften tilnærmelsesvis uændret, men det dækker over modsatrettede bevægelser. Men måske er det

netop fastholdelsen af skatteværdien af det særlige tillæg til befodringsfradrag for lavtlønnede, som Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne vil karakterisere som et åbent hul i statskassen. Det er og bliver en politisk beslutning, hvornår f.eks. skattesystemet og skatteudgifter og andet skal analyseres. En målrettet og fokuseret evaluering af enkelte områder er langt at foretrække; det giver et større fokus på de relevante dele, frem for at vi sådan bruger ressourcerne bredt og smører dem ud over alt for mange områder, som de ikke er målrettede.

Skatteministeriet deltager i øjeblikket i en arbejdsgruppe i OECD-regi, hvor de forskellige aspekter af skatteudgifter analyseres. På samme måde deltager Skatteministeriet i et uformelt samarbejde vedrørende skatteudgifter med andre nordiske lande. Formålet er bl.a. at se, om det er muligt at lave sådan nogle overordnede retningslinjer for, hvordan man opgør skatteudgifter. Arbejdet har taget lidt længere tid end forventet, men jeg regner med, at der hen over sommeren vil hentes erfaringer fra disse to projekter, som vi kan drage nytte af i relation til det fremtidige arbejde med skatteudgifter.

Men jeg mener ikke, at der er grundlag for en fornyet liste i forbindelse med forslag til finanslov, og vi afviser derfor beslutningsforslaget.

Kl. 17:15

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til skatteministeren. Hr. Torsten Schack Pedersen som ordfører.

Kl. 17:16

(Ordfører)

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg kunne jo som Venstres ordfører blot konstatere, at jeg og Venstre fuldt ud føler os dækket ind af skatteministerens tale. Men jeg synes nu, at beslutningsforslaget fra Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti fortjener at få nogle yderligere betragtninger med på vejen.

I bemærkningerne til beslutningsforslaget hæfter jeg mig særlig ved sætningen, som siger:

»Det er indlysende, at skatteudgifterne er reelle udgifter for de offentlige kasser ...«

Det kvitterer jeg for. Så kan budskabet ikke blive klarere. Hvis der er lovgrundlag for, at noget ikke beskattes, er det altså ifølge Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti en udgift for de offentlige kasser. Alt skal beskattes, og bliver det ikke det, er det galt.

Det udgangspunkt har vi ikke i Venstre. Vi synes faktisk, at indkomsterne i Danmark tilhører de personer, der skaber værdi og vækst, vel-