

Kl. 17:21

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg bliver sådan lidt forundret over Enhedslistens ordførers meldinger om, at Enhedslisten gerne så en genindførelse af formueskatten. Det tror jeg er velkendt, og det overrasker mig selvfølgelig ikke, men hvis Enhedslisten mener, at en afskaffelse af en skat, således at der ikke er noget grundlag for at opkræve den, skulle være en skatteudgift, er vi i hvert fald inde i en helt ny definition af begrebet skatteudgifter. Det må jeg sige.

Og jeg må sige, at som medlem af Skatteudvalget står det jo hr. Frank Aaen frit for at stille alle de spørgsmål til skatteministeren, som han ønsker, og dermed også få stillet spørgsmål om, hvad en eventuel genindførelse af formueskatten ville koste. Det kunne jo så også være interessant at høre, om det er en formueskat, som vi erfarer om i medierne, som den, Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti har på trapperne.

Kl. 17:21

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Jesper Petersen for en kort bemærkning.

Kl. 17:21

Jesper Petersen (SF):

Jeg forstår, at Venstres ordfører og også ministeren egentlig er interesserede i at snakke om al mulig anden skattepolitik end lige præcis den, der handler om at have et overblik over, hvad det er for nogle skatteudgifter, vi har, hvad det er for nogle begunstigelser, fradrag, skattefritagelser, som er indført, og som altså begunstiger bestemte former for adfærd. I stedet for at have overblik over det og gå ind i en reel diskussion af det, skal vi snakke om alt muligt andet.

Det, jeg lige nu gerne vil anholde lidt, er det her med, hvor besværligt det skulle være at opgøre de her skatteudgifter. Der kan jeg jo konstatere, at vi kan spørge ad, og så får vi et svar.

Et meget detaljeret spørgsmål blev stillet den 18. december 2003, altså lige før jul. Allerede den 13. januar efter juleferien i Folketinget kommer der, faktisk inden for fristen, et meget detaljeret svar, hvor man over 6 år opgør ned på den enkelte million samtlige skatteudgifter i Danmark. Så det kan jo lade sig gøre. Men Venstre er måske ikke så meget for at få det frem i lyset?

Kl. 17:23

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 17:23

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg gentager gerne, hvad jeg har svaret på et tidligere spørgsmål. Skal vi have et kvalificeret bud, er det altså en voldsomt tung proces.

Jeg må bare sige, at det er vigtigt, at vi bruger ressourcerne optimalt. Det er også vigtigt, at vi sørger for ikke at pålægge erhvervslivet administrative byrder.

Det er altså vigtigere, at man kan udvælge sig områder, hvis man har lyst til det, og så kan man spørge ind til det. Men at lave en skematisk opgørelse hvert eneste år, som kun bliver et skøn, ser vi ikke som værende formålstjenligt.

Kl. 17:23

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Jesper Petersen.

Kl. 17:23

Jesper Petersen (SF):

Jeg er godt klar over, at man fra regeringens side har foretaget så omfattende nedskæringer i SKAT, at det måske også nogle gange kan være svært at levere de informationer, der er behov for, for at man kan lave de her opgørelser. Man er bange for at lægge ekstra byrder på et i forvejen fuldstændig nedslidt skattevæsen, fordi regeringen har skåret ned der.

Det kan altså lade sig gøre at stille spørgsmål til det og få svar, og i Norge opgør man hvert eneste år de her skatteudgifter, så vi kan se, hvad det er for nogle prioriteringer, som samfundet laver, hvad det er for nogle begunstigelser, man har besluttet at indføre, og hvad de er værd. Det er da meget relevant at få frem, og det forstår jeg simpelt hen ikke at Venstres ordfører er så bange for, når det tilsyneladende ikke er sværere, end at det har kunnet lade sig gøre før, og at man også kan i andre lande.

Kl. 17:24

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 17:24

Torsten Schack Pedersen (V):

Som skatteministeren sagde i sin tale, har vi med Skattekommissionen været hele skattesystemet grundigt efter i sømmene, og nogle af de ting, som karakteriseres som skatteudgifter, er jo også en del af finansieringen af skattereformen.

Men at lave denne opgørelse årligt – hvis den skal være præcis – er jo ikke bare et spørgsmål om udgifter for SKAT, men det er også spørgsmål om de udgifter, man pålægger erhvervslivet i forhold til indberetninger. Der må jeg bare sige, at det ikke er den måde, vi ønsker at bruge res-