

sourcerne på, og det er ikke vores ønske, at dansk erhvervsliv skal blive belastet af yderligere indberetninger i form af statistik, hvis det alene skal tjene et formål, som i bedste fald alligevel kun kan blive et kvalificeret skøn.

Kl. 17:25

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Nick Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 17:25

Nick Hækkerup (S):

Det er sådan set præcis det, ordføreren sluttede af med, jeg gerne vil følge op på. Hvis vi nu antager, at vi kunne lave sådan en relativt simpel skønsmæssig opgørelse af skatteudgifterne, er ordføreren så ikke enig i, at man så der kunne have et grundlag for vurderingen af effekterne af de regler, vi laver, og af de vedtagelser, vi beslutter, osv., så vi kunne sikre, at vi, der forvalter borgernes penge, ved, om man får noget for pengene eller ikke får noget for pengene?

Kl. 17:25

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 17:25

Torsten Schack Pedersen (V):

Nu går forslaget ud på, at det skal være en del af finansloven, fordi det skal betragtes som en bevillingsmæssig udgift. Der må jeg bare sige, at vi i Venstre simpelt hen ikke har det udgangspunkt. Det kunne jo være interessant, hvis hr. Nick Hækkerup kunne løfte sløret for, hvad det er for nogle af skatteudgifterne, som hr. Nick Hækkerup har kastet sine øjne på til at finansiere de ønsker, som hr. Nick Hækkerup måtte have til en skattereform. Vi har jo endnu til gode at høre, hvad det er for ting, som Socialdemokratiet vil lave om, og vi har endnu til gode at høre, hvad der er for finansieringstiltag.

Jeg ved ikke, om svaret ligger gemt i form af skatteudgifter. Men jeg synes da, at hr. Nick Hækkerup kunne hjælpe med oplysninger ved at sige, hvad det er for nogle områder, som Socialdemokratiet har kastet øjnene på.

Kl. 17:26

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Nick Hækkerup.

Kl. 17:26

Nick Hækkerup (S):

Jeg synes, det kunne være mere interessant, hvis Venstres skatteordfører forsøgte at svare på spørgsmålet. Er han enig i, at hvis vi havde set en skønsmæssig opgørelse af skatteudgifterne, ville vi vise skatteborgerne – dem, der betaler – den respekt, at vi kunne forfølge, om pengene er

godt brugt; at vi kunne forfølge, om målene med den regulering, som vi vedtager, bliver nået; at vi kunne forfølge, om de fradrag, der bliver givet, har den samfundsmæssige effekt, som vi gerne vil have de skal have?

Hvis vi lavede den skønsmæssige opgørelse, kunne vi jo gøre det, som ordføreren selv nævner, nemlig have et grundlag for at spørge ind og spørge: Kunne det være, at vi måske her skulle øge skatteudgifterne, for her kan vi se, at det er et rigtig godt middel til at skaffe os videre i forbindelse med den krise, som vi har i øjeblikket? Det er bare for at tage et eksempel. Men når man nægter at opgøre skatteudgifterne, nægter man jo samtidig at forholde sig til, om man kunne gøre det bedre.

Kl. 17:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 17:27

Torsten Schack Pedersen (V):

Der er f.eks. skatteudgiften ved at give lavindkomstgrupperne et forhøjet befordringsfradrag. Effekten af, at der er et større befordringsfradrag til personer med lavere indkomster, er jo gavnligt for den enkelte, uanset om der så er 1.000 borgere, der bruger det, eller om der er 100.000 borgere, der bruger det. Grunden til, at vi indfører et forhøjet befordringsfradrag for personer med lave indkomster, er netop, at vi vil give en ekstra gulerod, et ekstra incitament til de personer. Den betragtning er jo gjort, når vi med åben pande træffer den beslutning, og den bliver jo ikke ændret af, om der er 1.000 eller 10.000 borgere, der bruger det.

Det undrer mig så bare stadig væk, at vi ikke kan få noget svar fra Socialdemokratiet. Den sidste skatteudgift, som Socialdemokratiet kastede sin opmærksomhed på, var i forhold til sundhedsforsikringer. Det var et eklatant brud på skattestoppet fra Socialdemokratiets side, hvor man foreslog, at vi skulle afskaffe skattefriheden for sundhedsforsikringer og i stedet for bruge pengene på offentligt forbrug. Og det var vel at mærke i en periode, hvor Socialdemokratiet sagde, at de tilsluttede sig skattestoppet.

Hvis det er den tankegang, der ligger bag skatteudgifterne, så må jeg sige, at borgerne har noget at bekymre sig om.

Kl. 17:28

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Den socialdemokratiske ordfører får ordet på et senere tidspunkt. Tak til ordføreren. Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.