

Kl. 17:29

(Ordfører)

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal indlede med at sige, at Dansk Folkeparti afviser forslaget her. Det gør vi af flere årsager. En vigtig grund er, at en årlig opgørelse af de såkaldte skatteudgifter vil medføre en helt overflødig, tung bureaukratisk proces, når tallene hvert år skal opdateres.

Når man igangsætter et sådant arbejde, skal det i sagens natur hænge sammen med, hvad resultatet skal bruges til: Ud fra forslagsstillernes hensigt, at man kontinuerligt skal evaluere skattesystemet og altså hvert eneste år potentielt foretage større justeringer af skattesystemet. Det er ændringer, der er så omfattende og indgribende, at det med en frekvens på 1 år er alt for ofte. I stedet bør vi som politikere kunne holde os i skindet og kun med større mellemrum foretage store ændringer f.eks. som ved den for kort tid siden indgåede aftale om Forårspakke 2.0 mellem Dansk Folkeparti og regeringen.

Kort sagt mener vi altså ikke, at der hvert år skal foretages de her omfattende beregninger, som der lægges op til, netop fordi der ikke er noget politisk ønske om at realitetsbehandle resultatet af beregningerne.

At forslagsstillerne ønsker at foretage en årlig ændring af skattesystemet, leder mig også frem til et ganske centralt spørgsmål: Vil Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti overholde skattestoppet? Det kan man nemlig ikke, og man kan slet ikke fremstå troværdigt over for vælgerne, hvis man vil justere skattesystemet hvert eneste år.

Men nu kender vi Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti igen. Under regeringerne i 1990'erne, ja, så opfandt man nye skatter hen ad vejen, hvert år, når man kom til finanslovaftalen, og det er så åbenbart også det, som man kunne tænke sig at gøre på det her tidspunkt.

I forslagens bemærkninger kan man læse, at forslagsstillerne definerer skatteudgifter som potentielle indtægter, der ikke opkræves som følge af en lovlige undtagelse fra de generelle skatte- og afgiftsregler. Den formulering illustrerer i sig selv en ganske bemærkelsesværdig ideologisk forskel mellem forslagsstillerne og Dansk Folkeparti. Socialistisk Folkeparti og Socialdemokratiet er nemlig socialistiske og må altså ud fra formuleringen i forslaget mene, at staten som udgangspunkt ejer alle borgernes penge, og at de penge, der ikke opkræves i skat, men som

man overlader til borgerne selv at forvalte, er en gave til borgerne, og derfor er det pr. definition en udgift for staten. I Dansk Folkeparti ser vi stik modsat på det her: De penge, som borgerne tjener, er borgernes egne penge, og staten skal kun opkræve de skatter, der er nødvendige for at kunne afholde de politisk besluttede offentlige udgifter.

Det er en helt grundlæggende forskel, og bl.a. på baggrund af det må vi afvise beslutningsforslaget her.

Kl. 17:32

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Jesper Petersen.

Kl. 17:32

Jesper Petersen (SF):

Også Dansk Folkepartis ordfører forsøger at få det her til at handle om alt muligt andet, end det gør. At lave en årlig oversigt over, hvad skatteudgifterne koster, altså hvad de begunstigelser, skattefritagelser osv., som man har besluttet sig for, beløber sig til, hvad det ligesom koster samfundet, er jo ikke det samme, som at man hvert år vil lave om på skattesystemet. Lad os nu lige holde fokus på, hvad det handler om, og ikke fuldstændig fordreje hinandens synspunkter.

Så er det bedre nogle gange at holde sig til konkrete citater. Jeg vil gerne forholde hr. Mikkel Dencker et citat af ham selv, som er tilbage fra den 4. september sidste år, hvor vi også havde haft en drøftelse i Skatteudvalget om den her problemstilling. Hr. Mikkel Dencker siger:

Det ville være rart at vide, hvilke fradrag skattepengene bliver brugt på. Hvis ikke regeringen selv tager initiativ til at udarbejde en opgørelse, vil vi godt støtte et forslag fra Socialdemokraterne.

Hvad er det, der har gjort, at hr. Mikkel Dencker og Dansk Folkeparti ikke længere går så meget op i at have overblik over de her omkostninger?

Kl. 17:33

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 17:33

Mikkel Dencker (DF):

Det mener jeg faktisk vi for meget kort tid siden allerede har fået. Ligesom Dansk Folkeparti var det, var Socialistisk Folkeparti og Socialdemokratiet indbudt til skatteforhandlinger her for halvanden måned siden, og der var der adgang til at få lavet alle de beregninger, man måtte ønske sig. Der har vi fået de beregninger, vi havde