

vi, når vi giver skatterabat for 64-årige for at få dem til at blive på arbejdsmarkedet lidt længere tid, og det gør vi, fordi vi på lidt længere sigt har brug for deres arbejdskraft for at få sammenhængskraft i samfundet og få løst de opgaver, der skal løses.

Nye og ændrede skatteudgifter kan for lovforslag for 2007 og 2008 ses gennemgået på Skatteministeriets hjemmeside, og skatteudgifter er sikret i behandlingen i forbindelse med lovforslag. I øvrigt kan man også i økonomi- og erhvervsministerens årlige opgørelse over udviklingen af skatteudgifter i publikationen »Redegørelse om erhvervsstøtte« se, hvordan tingene har udviklet sig dér.

Skatteudgifter – og det er det helt essentielle – kan ikke opgøres uden en betydelig usikkerhed, da ingen kan vurdere, hvordan skatteindtægten ville være, hvis skattevilkårene var anderledes. Det er jo klart, at man investerer i forhold til en skattebetaling. Der investeres i produktionsmateriel, ansatte osv. i forhold til det. Så tingene ville jo ændres, og det er klart, at personer og virksomheder ville ændre adfærd, hvis skattesystemet var anderledes, og dermed er det umuligt at udarbejde en retvisende liste over skatteudgifter. Den vil med andre ord være værdiløs.

De Konservative kan derfor ikke støtte forslaget og vil afslutningsvis slå fast, at vi hellere vil bruge ressourcerne på én enkeltret og fokuseret indsats, på evaluering af enkeltområder i skattesystemet step by step i stedet for en omkostningstung, administrativ tung og overfladisk model, som ikke giver et retvisende billede, men højst et fiktivt beløb, som folk kan botanisere i. Og mon ikke det er det, Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne gerne vil, nemlig at bruge det til at utænke nye skattehug, indbetalinger fra borgere og virksomheder? Sådanne oppositioner jo tidligere brugt listerne, kan jeg forstå. Det støtter vi ikke. Ej heller den argumentation synes vi holder vand.

Så vi kan altså ikke støtte forslaget.

Kl. 17:48

Formanden:

Tak til hr. Mike Legarth. Næste ordfører er hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 17:48

(Ordfører)

Morten Helveg Petersen (RV):

Radikale Venstres ordfører kan ikke være til stede i salen i dag, så jeg skal sige følgende på Det Radikale Venstres vegne:

Vi kan ikke støtte beslutningsforslaget i dets nuværende form. Vi lod os trods alt besnakke lidt af skatteministerens indledning til debatten her med hensyn til, at der kunne være nogle uoverstigelige praktiske og metodiske problemer forbundet med en sådan helt streng opgørelse af de her skatteudgifter i forbindelse med fremlæggelse af forslag til finanslov. Det lod vi os faktisk påvirke af i forhold til forslaget, som det ligger her.

Men jeg vil godt sige på Radikale Venstres vegne, at selve princippet om at få en ordentlig og solid belysning af omfanget af de her udgifter, så de kan indgå i en generel prioriteringsdiskussion, da er sund fornuft. Om det så kan lade sig gøre i forbindelse med fremsættelse af finanslovsforslag, eller om man kan komme det nærmere på andre tidspunkter af året, eller hvad man nu ellers kunne finde på af initiativer her, jamen det kan vi så diskutere, men princippet om at få mest mulig gennemsigtighed i forbindelse med de prioriteringer, som jo ligger til grund et eller andet sted i forbindelse med skatteudgifterne, synes vi faktisk kan være rigtig fornuftigt.

De formuleringer, som i øvrigt er anført i beslutningsforslaget, citaterne fra Det Økonomiske Råd omkring det principielle i tilskud frem for fradrag og de diskussioner, man så kan have der, jamen dem synes vi faktisk er ret fornuftige, men vi har altså ladet os besnakke i forhold til de praktiske problemer, der er forbundet med opgørelse af skatteudgifter i forbindelse med finanslovsforslaget. Men kan man i øvrigt arbejde videre i udvalget med at finde en mere hensigtsmæssig måde at få belyst nogle af de her ting på, jamen så er vi bestemt med på det.

Kl. 17:50

Formanden:

Tak til hr. Morten Helveg Petersen. Og den næste ordfører er hr. Frank Aaen, som er den sidste ordfører i hvert fald i den her omgang, før det er ordføreren for forslagsstillerne.

Kl. 17:50

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Vi i Enhedslisten mener også, at det her er et ganske udmærket forslag, der giver mere gennemsigtighed, i forbindelse med hvad pengene bliver brugt til og ikke bliver brugt til; det drejer sig jo om enorme beløb. Nu har der været nævnt forskellige tal heroppefra og også i beslutningsforslaget, og lad mig bare nævne et enkelt tal, nemlig skatteudgiften til støtte til privat pen-