

jeg godt, men prøve at bruge sin hjerne: Hvorfor må man, som der lige er spurgt om, kun vælge fra? Hvorfor må man ikke vælge til? Kan hr.

Morten Helveg Petersen ikke med sin hjerne eller sin logik se, at der er noget mærkeligt ved, at Dannebrog skal være forbudt, mens stjernekransen skal være den eneste tilladte mulighed?

Kl. 19:30

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Jeg skal lige minde om, at taletiden er 1 minut. Ordføreren.

Kl. 19:30

Morten Helveg Petersen (RV):

Jamen så skal jeg svare tilsvarende kortere, så kan det være, at regnestykket går lige op. Igen, jeg fastholder, hvad der ligger til grund for hele ordningen. Hvis folk ikke ønsker at køre rundt med sådan et EU-symbol, kan de vælge at lade være. Det synes jeg da er en helt fornuftig og praktisk ordning på den her sag.

Jeg skal ikke forholde mig til hr. Jesper Langballes indledende tirader. Dem kender jeg også kun alt for godt. Jeg har også hørt hr. Jesper Langballe gentage dem i en uendelighed. Men det korte af det lange er, at sådan som grundlaget er for den her diskussion, er der fundet en ret praktisk løsning. Hvis folk ikke har lyst til at køre rundt med et EU-symbol, har de muligheden for at vælge fra.

Kl. 19:30

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Jesper Langballe.

Kl. 19:30

Jesper Langballe (DF):

Det blev vil ikke klogere af. Det var sådan den samme fuldkommen ulogiske, bevidstløse snak, som vi har hørt i det uendelige.

Jeg vil så godt lige vende tilbage til det første. Hr. Morten Helveg Petersen sagde: Hr. Jesper Langballes tirader. Må jeg lige spørge: Vil hr. Morten Helveg Petersen benægte de historiske kendsgerninger; nemlig at Det Radikale Venstre har været et parti, som lige fra begyndelsen vendte sig imod det nationale og i dag altså har konverteret det til en fuldstændig hellig, gløden EU-begejstring? Vil hr. Morten Helveg Petersen benægte, at det igennem hele historien har været Det Radikale Venstres politik, at man skulle af med militæret og ikke skulle forsvare Danmark? Det troede jeg var sådan noget, som man som radikal gik og var stolt af. Nu bliver det altså kaldt tirader og benægtet.

Kl. 19:32

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 19:32

Morten Helveg Petersen (RV):

Det indlæg var så forvrøvlet, at min taletid næsten ikke tillader at skulle gendrive det. Jeg vil heller ikke gøre forsøget på at gendrive hr. Jesper Langballes fordomme, som vi her ser for fuld udblæsning. Altså, det var så forvrøvlet at sige, at vi skulle foragte danskhed, og at vi ikke skal forsvare Danmark.

Bare lige for en lille kort bemærkning – hvis jeg endelig skal forsøge, ikke at jeg har nogle forhåbninger om, at det er noget, som hr. Jesper Langballe på nogen måde vil lytte til endsige tage til sig – men det, som vi eksempelvis gør med et moderne dansk forsvar, er da om noget et forsvar af og for Danmark, som Det Radikale Venstre har været bannerfører for i efterhånden mange år.

Jeg har bestemt ikke nogen ambition eller forhåbning om, at det er noget, der skulle kunne påvirke hr. Jesper Langballes, skal vi sige lidt formørkede syn på ikke bare Det Radikale Venstre, men på dansk politik i almindelighed. Dette bare være nævnt for god ordens skyld.

Kl. 19:33

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er ikke flere korte bemærkninger, så jeg siger tak til ordføreren. Vi går videre i ordfører-rækken med hr. Per Clausen fra Enhedslisten.

Kl. 19:33

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Jeg ved ikke, om nogen efter den her debat stadig væk har nogen som helst erindring om, hvad der er formålet med nummerplader på biler, nemlig at gøre det nemt at identificere bilen. Netop derfor burde det vel kunne besluttes uden større ideologiske falbelader, hvordan disse nummerplader skulle se ud.

Så kan man selvfølgelig sige, at Dansk Folkeparti gør en stor symbolsk, ideologisk debat ud af nummerpladerne, men man må jo sige, at lige så vel som det næppe gavner de karakteristika, der er ved en nummerplade, at der er et Dannebrog på den, gavner et EU-symbol næppe heller. Man må vel sige, at hvis Dansk Folkeparti driver denne debat vidt ved at tage ethvert, hvad skal man sige ideologisk, nationalt tema op, så afslører hele diskussionen jo, at EU er gennemsyret af euronationalisme i samme grad, som Dansk Folkeparti er gennemsyret af dansk nationalisme.