

Kl. 21:27

Karin Nødgaard (DF):

Det er jo netop også noget af det, som jeg i min ordførertale prøver at lægge op til at vi skal have en drøftelse af, så vi ikke bare siger ja eller nej, når vi sidder her i dag i salen. For det er jo sådan, at hvis vi får lavet en ændret ordning i forbindelse med den her lov, skal vi sørge for, at det også bliver noget, som virkelig fungerer, og undgå, at det bliver alt for bureaukratisk. Jeg har da en frygt for, at hvis det bliver tvang, kan det gå hen og blive så bureaukratisk, at det måske kan trække ud i årevis, i forhold til hvor mange man har på de enkelte museer osv. Så jeg synes, der er mange ting, der skal vendes, før man bare kan sige ja eller nej.

Det, som jeg har bidt mest mærke i, er, at der faktisk er en stor velvilje fra folk – det er i hvert fald det, vi har hørt – til at lade jorden undersøge, for folk har faktisk en interesse i, at vi skal bevare vores minder.

Kl. 21:28

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Flemming Møller Mortensen.

Kl. 21:28

Flemming Møller Mortensen (S):

Til det sidste skal jeg bare kommentere, at de museumsfolk, som jeg har været i kontakt med i forbindelse med udarbejdelsen af beslutningsforslaget, siger, at det er ganske få af de bygherrer, som i første omgang har sagt nej til at få lavet en prøvegravning, der efterfølgende henvender sig og siger, at de har fundet noget i jorden. Det er naturligvis sådan noget, der er med til at tænde for mine og mange arkæologers alarmklokker.

Jeg vil også gerne kvittere for, at fru Karin Nødgaard siger, at der er ting, som det kan være godt at få kigget på i den efterfølgende proces efter debatten i dag. Vi har netop, og det sagde jeg også i min ordførertale, forsøgt at lave en meget åben formulering, så ministeren får muligheden for at lade tingene undersøge i et samarbejde med Kulturarvsstyrelsen for at finde ud af, hvor man kan lave nogle snitflader, som gør, at det her absolut ikke skal blive bureaukratisk, men kun skal tjene fortidsminderne og museernes mulighed for at arbejde med at sikre og dokumentere den værdi, der ligger i jorden. Men det skal også komme de små bygherrer, håndværkere og landbrug i møde på det her område.

Det er jo fremsat, fordi vi kan se, at behovet er der, og debatten viser det i hverdagen.

Kl. 21:29

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 21:29

Karin Nødgaard (DF):

Så vidt jeg kunne høre, var der vist ikke rigtig noget spørgsmål i det, hr. Flemming Møller Mortensen sagde, men det gør heller ikke noget. Jeg vil bare kommentere i forhold til det, der blev sagt, at det jo netop også er det, jeg lægger op til. Jeg synes, at vi skal have en god drøftelse i udvalget, for der er ting i det her forslag, som godt kan bruges, men der er også nogle ting, som jeg ikke er sikker på er helt de rigtige. Så ville det være rart, at vi kunne have en drøftelse i udvalget og også have en drøftelse i ministeriet, sådan at kulturministeren måske også kunne være med på nogle af de ting, der kommer frem her.

Det, der er meget vigtigt for Dansk Folkeparti, er jo også, at vi ikke lige pludselig går ind og indfører nogle ekstra skatter osv., når der bliver sagt forsikringsordninger, og vi får kigget på, hvad det egentlig er, der ligger i forsikringsordninger, og om man egentlig bare kan gøre det. Jeg siger også, at hvis det er, at Kulturarvsstyrelsen mener, at den ordning, der er med, at man kan søge tilskud, egentlig er rimelig, men der måske mangler nogle ressourcer, så kunne det jo være, at det var det, vi skulle gå ind og kigge på.

Kl. 21:30

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Så er det hr. Mogens Jensen.

Kl. 21:30

Mogens Jensen (S):

Det er bare den henvisning, der hele tiden er til Kulturarvsstyrelsen, som jeg forstår er den sagkyndighed, der henvises til. Man kan bare undres, når vi har oplevet i den tidligere debat om egnsteatre, at når de daværende sagkyndige udvalg, Kunstrådet og Scenekunstudvalget, anbefalede noget, syntes fru Karin Nødgaard ikke, at det var værd at lytte efter. Men når det gælder Kulturarvsstyrelsen, er alt, hvad Kulturarvsstyrelsen siger, rigtigt.

Tror fru Karin Nødgaard ikke, at det er nødvendigt, at man politisk prøver at vurdere, hvad der er det rigtige, og hvad der er det forkerte? Så skal man selvfølgelig støtte sig til noget sagkundskab, men alt, hvad Kulturarvsstyrelsen anbefaler, behøver jo ikke at være fuldstændig rigtigt, og måske kunne man også sige, at de jo selvfølgelig har en interesse i at sikre, at det ar-