

at lave en forsikringsmodel. Man kan jo lave den på mange måder. Man kan lave den, som nogle af de forslag her viser. Man kunne også lave den på den måde, at alle, der går i gang med et anlægsprojekt, betaler til en forsikring på forhånd, inden de overhovedet går i gang, så det ligesom er en del af det. Det var en måde at gøre det på. Og de, der så støder på noget, er så heldige at kunne udløse en forsikring. For dem, der ikke støder på noget, er det ligesom for os andre, der betaler for en forsikring, nemlig at vi er glade for, at vi slip for en ekstra omkostning.

Den idé om, at det alene er skadevolderen, der står for udgiften, holder jo ikke. Som kulturministeren også sagde: Hvorfor skal private betale for, at det offentlige er skadevolder? I sidste ende er det jo private, der kommer til at lægge pengene, for der er jo ingen, der selv påtager sig sådan en udgift, og der er jo ingen, der plukker penge af en busk i haven.

Så er der spørgsmålet om, hvorvidt man skal lytte til eksperter. Det synes jeg var en meget interessant debat, for regeringen har jo fjernet alle de eksperter, den ikke bryder sig om, og så har den indsat nogle nye, den bedre kunne lide, og dem vil den måske og måske ikke lytte til. Jeg synes altid, man skal lytte til folk, der kalder sig eksperter, det synes jeg faktisk man skal, men det er jo ikke det samme, som at man altid skal rette sig efter dem. Herinde retter vi os formentlig efter vores egne politiske projekter, vores egen sunde fornuft, men at nægte at lytte til eksperter er det samme som at nægte at blive kloge, hvis muligheden skulle findes.

Så jeg vil sige, at jeg synes, forslaget er et godt forslag, og jeg synes også, man skal lytte til Kulturarrivsstyrelsen i forhold til det her, men man skal altså også lytte til den sunde fornuft, der siger, at det her appellerer lidt til at prøve at fuske sig ud af nogle problemer, man ellers ikke rigtig ved hvordan man skal kunne klare økonomisk. Så det synes jeg også man skal lytte til.

Kl. 21:37

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Der er en kort bemærkning fra hr. Flemming Møller Mortensen.

Kl. 21:37

**Flemming Møller Mortensen (S):**

Tak. Jeg vil gerne takke fru Pernille Frahm for den positive holdning, og så vil jeg gerne sige, at præcis det, som fru Pernille Frahm præciserer, nemlig at der kan være forskellige modeller for finansiering, er det, som vi netop også har ønsket at lægge op til i beslutningsforslaget.

Vi skriver helt konkret, at en forsikringsordning eventuelt kan tage udgangspunkt i den model, der er for stormflod. Fru Pernille Frahm fremlagde andre muligheder, og jeg kan sige, at vi også har overvejet f.eks. at lægge det på grundskylden, fordi det netop illustrerer, hvem der ejer jord. Så der er mange modeller, men det er noget af det, der efterfølgende kan arbejdes med.

Kl. 21:38

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ordføreren.

Kl. 21:38

**Pernille Frahm (SF):**

Det er jeg meget enig i at man kan. Pointen ved at lave et beslutningsforslag er netop, at man laver nogle principper for, hvad man gerne vil opnå, og så prøver man bagefter, når man udarbejder lovforslaget, at finde ud af, hvordan man rent konkret skal gøre det.

Kulturministeriet har så lavet en beregning af, at det her vil koste 100 mio. kr. Det er jo et smukt rundt tal, men jeg synes, at det lugter langt væk af, at det sådan er et godt tal, man lige har fundet. Men lad os nu bare sige, at det koster 100 mio. kr., så er det jo ikke sådan, at de 100 mio. kr. i dag plukkes ud af ingenting. De 100 mio. kr. dækkes jo også af tilfældige mennesker, tilfældige forbrugere, tilfældige private, som ikke nødvendigvis har en snus at gøre med, at det anlægsarbejde lige præcis skal laves dér. Derfor synes jeg i virkeligheden ikke, at der er mere retfærdighed i den model, der er nu, end der vil være i en model, hvor man betaler ind til en eller anden forsikringsordning.

Kl. 21:39

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for De Konservative, fru Henriette Kjær.

Kl. 21:39

(Ordfører)

**Henriette Kjær (KF):**

Socialdemokraterne ønsker med dette forslag at lave om på den ordning, den socialdemokratiske regering selv indførte i 2001, inden den borgerlige regering kom til. I stedet for at lade den enkelte bygherre betale for de udgravninger, der skal foregå, hvis man fra det lokale museum vurderer, at det er nødvendigt, ønsker Socialdemokraterne at lave en forsikringsordning, som alle grundejere skal betale ind til. Det er i hvert fald et af de forslag, de har stillet i udsigt. Vi Konservative er lidt undrende over for, at Social-