

demokraterne nu vil ændre en ordening, som de selv har stået fadder til.

Vi mener, det er vigtigt, at vi værner om vores fortidsminder, som er en del af vores fælles kulturarv. Det mest optimale er naturligvis, at fortidsminderne bliver bevaret i jorden, da det er der, de bedst vil blive bevaret, men da det er nødvendigt med nybyggeri for at følge med samfundsudviklingen, bliver vi selvfølgelig nødt til at fjerne nogle af fortidsminderne, inden et byggeri går i gang.

Det koster mange penge at undersøge og fjerne disse fortidsminder, og det kan ende med en stor regning til den bygherre, der er gået i gang med et byggeprojekt på en grund, der indeholder fortidsminder. Men efter museumsloven er der jo mulighed for at få undersøgt området, hvor der skal bygges, inden anlægsarbejdet bliver sat i gang. På den måde undgår man, at et igangværende anlægsarbejde pludselig skal standses. Man kan ganske enkelt få det lokale museum til at lave en forundersøgelse og derefter give et bud på, hvad det vil koste at få fortidsminderne udgravet. På den måde undgår man overraskelser.

Men det kan jo stadig væk ende med en større udgift, og her er der mulighed for at søge støtte hos Kulturarvsstyrelsen. Så selv om reglerne, som vi kender dem i dag, stort set er meget fornuftige, er vi Konservative klar over, at det kan ende med både et forsinket byggeri og ekstra udgifter for bygherren, hvis der findes fortidsminder på grunden. Derfor er vi Konservative også villige til at se på, om man kan lave en ordening, der ikke virker så voldsomt i forhold til den enkelte bygherre.

Vi tror så ikke på modellen med, at alle grundejere skal betale ind til en forsikringsordning, men vi vil gerne være med til at lade ministeren komme med nogle forslag til, hvordan vi eventuelt kan finde en bedre løsning på den her problemstilling, så vi både bevarer vores fortidsminder, giver bygherren et incitament til at ændre sit byggeri, hvis det er muligt, så man undgår udgravninger, og samtidig skåner bygherren for uforudsete udgifter og forsinkelser af byggeriet.

Vi kan altså ikke støtte forslaget, men vi vil som sagt gerne medvirke til, at man ser på, om man kan finde en anden løsning end de regler, der er i dag – en løsning, som ikke spænder ben for de mennesker, der skal udvide deres hus eller bygge helt nyt i større skala.

Kl. 21:42

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Flemming Møller Mortensen.

Kl. 21:42

Flemming Møller Mortensen (S):

Jamen tak for det til ordføreren, for her var der også noget, der kom i møde. Hensigten har jo netop været at få den her debat og lade kulturministeren få muligheden for at tage drøftelserne med fagfolkene.

Jeg må da sige, at det, ordføreren siger med at finde en bedre løsning, som ikke spænder ben for bygherrerne og samtidig tager hensyn til kulturarven, jo præcis er det, der er Socialdemokraternes hensigt med forslaget her.

Men jeg bliver nødt til at spørge ordføreren lidt mere konkret om det med prøvegravninger. Det lyder på ordføreren, som om at med det, museerne gør i dag, når de laver en forundersøgelse, som jo altså er en administrativ papirmæssig forundersøgelse, kan man undgå overraskelser. Der vil jeg bare sige, at det jo netop er pointen i det, at hvis man som bygherre fuldstændig skal være i en situation, hvor man undgår overraskelser, og kulturarven også sikres endnu bedre, skal der være retten til, at museet siger, at her skal der laves en forundersøgelse, en arkæologisk forundersøgelse, inden rende-graveren sættes ind. Hvordan er ordførerens holdning til netop den del af vores forslag?

Kl. 21:43

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 21:44

Henriette Kjær (KF):

Det er jeg ikke umiddelbart enig i, men det er da selvfølgelig noget, som også ministeren kan af-dække, om det er hensigtsmæssigt. Jeg kunne være bange for, at man bare for at være på den sikre side kunne fristes til at lave for mange udgravninger, der simpelt hen ville fordyre projekterne unødvendigt. Det er min nervøsitet ved det forslag, der her bliver fremsat fra Socialdemokraterne.

Kl. 21:44

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Flemming Møller Mortensen.

Kl. 21:44

Flemming Møller Mortensen (S):

Det er jo fuldstændig korrekt. Man kan jo enten gå til den ene side eller til den anden side. Det, jeg i hvert fald hører ude fra marken, er, at der er mange, der desværre går i den anden retning.