

Man kan sige: For mange udgravninger – ja, det kan godt være, men i dag ved vi, at der også bliver foretaget for få udgravninger.

Vi må jo sige, at vi sidder her som kulturpolitikere, vi skal varetage kulturarven, vi skal værne om kulturarven, vi skal sørge for, at vi har en lovgivning, som bedst muligt sikrer kulturarven. Her skal vi ikke lade det være op til en persons forgodtbefindende, om man vil negligere det, man finder i jorden eller ej. Her er det vores holdning, at det er fagligheden, der skal ind at vurdere, om der skal graves.

Er det ikke også ordførerens holdning, at når vi har arkæologerne med ekspertisen, så lad dem dog tale og lad dem være sikre på, at de får jorden undersøgt, frem for at lade det være et frivillighedsprincip, som det er i dag?

Kl. 21:45

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Ordføreren.

Kl. 21:45

**Henriette Kjær (KF):**

Jamen vi hører lidt forskelligt fra dem, vi nu snakker med rundt omkring. Jeg har hørt, og der er et par andre ordførere, der også har nævnt det, at der er nogle, der bare kan finde på at grave videre, på trods af at man støder på fortidsminder. Jeg har hørt præcis det modsatte. Alle dem, jeg har fået henvendelser fra og snakket med, er jo meget pligtskyldige. Så snart de opdager det her, kontakter de jo det lokale museum, og så er det, de kommer til at hænge på den her store regning og en udsættelse af projektet, men de gør, hvad de skal. Det er jo det, der så godt måske kan føles lidt besværligt og tilfældigt indimellem. Derfor siger jeg jo også, at vi er villige til, at vi gerne vil se på det her. Men den der med, at der skal laves en større undersøgelse hver gang, skal jeg altså overbevises lidt mere om, inden jeg kaster mig ud i den.

Kl. 21:46

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er De Radikales ordfører, hr. Jørgen Poulsen.

Kl. 21:46

(Ordfører)

**Jørgen Poulsen (RV):**

Da heller ikke vores arkæologiske ordfører kan være her, vil jeg bare meget kort på Det Radikale Venstres vegne meddele, at vi ser meget positivt på intentionerne i det foreliggende beslutningsforslag.

Vi vil meget gerne være med til mere detaljeret at få belyst konsekvenserne af en ny finansie-

ringsform i forbindelse med selve udvalgsarbejdet. Tak.

Kl. 21:46

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Så er det spændende, om De Radikale kan finde deres ordfører ved en udgravning. Så er det hr. Per Clausen fra Enhedslisten som ordfører.

Kl. 21:47

(Ordfører)

**Per Clausen (EL):**

Det er jo rigtigt, som det er sagt flere gange i dag, at det, da man vedtog den nuværende lov på det her område i forbindelse med, at man vedtog museumsloven tilbage i 2001, jo var en SR-regering, vi havde i Danmark. Man skylder vel også historien at fortælle, at ved den afstemning, der var om lovforslaget, stemte alle Folketingets medlemmer til sidst for med undtagelse af hr. Kim Behnke. Så det var, som mange har sagt, i sandhed et bredt flertal, der støttede forslaget.

Jeg tror også, man skal være opmærksom på, at det, der var drivende i at indføje det såkaldte skadevolderbetalingsprincip, ikke så meget var at finde en retfærdig betalingsmetode, hvor folk ligesom betalte, efter hvor skyldige eller ansvarlige de var. For jeg tror godt, man var klar over, at der ikke nødvendigvis var nogen sammenhæng mellem, om folk nu ville lave nogle projekter på noget jord, hvor der var mulighed for, at der var fortidsminder, eller om de i øvrigt skulle have gjort sig fortjent til at betale ekstra.

Men det, som var udgangspunktet, var jo, hvilket også flere har været inde på, en meget bevidst satsning på at bevare de her fortidsminder i jorden, ud fra at det faktisk lykkedes for de sagkyndige, som gik ind i debatten dengang, at overbevise stort set alle i Folketinget – i hvert fald dem, som arbejdede med det konkrete lovforslag – om, at det var en rigtig metode og en rigtig holdning at have.

Det er nok i virkeligheden det største problem, som er i den her debat, synes jeg, nemlig at det godt kan være, det viser sig at være ganske vanskeligt at finde en model, som gør, at de, som skal igangsætte projekter, motiveres til ikke at igangsætte projekter, hvis det fører til, at man graver ting op, som i grunden burde blive i jorden. Hvis man skal motivere folk til ikke at gennemføre de her projekter, så er det jo vanskeligt samtidig at have en vældig god udligningsordning, der gør, at det ikke ville koste dem noget at gennemføre projektet. Så jeg tror, det er der, vi i