

virkeligheden står ved kernen, nemlig at det, som alle gerne vil, altså på den ene side sikre, at fortidsminderne bliver i jorden, og på den anden side sikre, at der er et retfærdigt betalingsssystem, som også gør, at man ikke bliver udsat for alt for store regninger, når man har gang i projekter, kan være ganske vanskeligt at forene.

Men der skal ikke være nogen tvivl om, at jeg da synes, at der kan være uhyre stor fornøft i på nuværende tidspunkt at gå ind og se på, hvordan den eksisterende ordning har fungeret. Der er Kulturarvsstyrelsen selvfølgelig et godt bud på en, der kan komme med input til det. Jeg tror også, at kommunerne og andre, som har praktiske erfaringer med, hvad der foregår, kan være nyttige at inddrage. Jeg er lidt nervøs for, at der er lidt flere end dem, som i hvert fald de mest optimistiske ordfører i dag har sagt, der indimellem glemmer at opgive noget.

Jeg snakker næsten også kun med folk, som henvender sig og siger, at det er frygtelig besværligt og dyrt, når de skal gøre det her ting. Men når de så har sagt, hvor dyrt det er at være hæderlig og god og overholde lovgivningen, så har de straks en masse historier om, at der er mange andre, der ikke overholder lovgivningen. Det kan være, at det bare er noget, de siger, fordi man skal føle, at det er særlig synd for dem, men jeg synes, det er værd at inddrage i debatten.

Vi synes, det er meget fornøftigt at prøve at se på, om vi ved at flytte lidt på afgørelsen af, hvem der skal afgøre, om der skal gennemføres en prøveudgravning, kan sikre, at man faktisk får styr på de områder, hvor der er brug for at have styr på det, og jeg er helt overbevist om, at vi sagtens kan skrue sådan en ordning sammen, sådan at arkæologerne ikke kommer løbende ud og laver prøveudgravninger på steder, hvor de godt ved, at der ikke er noget. Jeg skulle hilse og sige, at arkæologer på mange måder er bemærkelsesværdige mennesker. En af tingene er, at de ikke lider af en uudslukkelig lyst til at grave i jorden, men at de lider af en uudslukkelig lyst til at finde fortidsminder. Derfor skal de nok forsøge at styre sig lidt. Det synes jeg vi kan prøve at kigge på.

Så synes jeg også, vi skal prøve at kigge på økonomien, men det er bare der, jeg vil sige, at der for mig at se altså er en modsætning mellem på den ene side at ville have folk til måske at lave nogle andre prioriteringer, når de laver noget anlæg, end dem, som de oprindeligt havde tænkt sig, af hensyn til fortidsminder i jorden,

og på anden side give dem fuld kompensation gennem en forsikringsordning.

Jeg tror på, at vi kan få et fornøftigt og seriøst arbejde om det her, og der er jo ingenting, der tyder på, der skulle være nogen umulighed i at få noget lavet om, hvis der er brug for det. Og vi må så se på, om det ikke skulle kunne lade sig gøre.

Kl. 21:51

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Flemming Møller Mortensen.

Kl. 21:52

(Ordfører for forslagsstillerne)

Flemming Møller Mortensen (S):

Jeg skal naturligvis takke for debatten. Jeg må sige, at jeg som forslagsstiller er glad for debatten, som har udspillet sig her i aften. Jeg synes, den har været nuanceret. Jeg synes, der er kommet forskellige holdninger frem, som jeg også havde forventet ville komme frem under debatten her i dag.

Jeg håber, at kulturministeren kan høre, hvad jeg siger. Tak, det kan hun. Jeg håber også, at kulturministeren er blevet præget af debatten her i aften, for jeg synes rent faktisk, at debatten er blevet nuanceret efter kulturministerens første ord og fremlæggelse. Også fra kulturministerens partifælle blev der givet udtryk for, at elementer af beslutningsforslaget kunne være spændende at få kigget på. Jeg bed også mærke i, at ministeren sagde, at en lovgivning naturligvis skal revideres. Spørgsmålet er, hvornår man skal gøre det, og hvem man skal lytte til i en sådan sammenhæng.

Men det, der er helt afgørende for mig som forslagsstiller, er, at vi bare får åbnet for processen. Der må jeg så takke de sidstkommende i tællerrækken, Enhedslisten og Det Radikale Venstre, og – som jeg også gav udtryk for – ordføreren for Det Konservative Folkeparti og bestemt også ordførerne for Dansk Folkeparti og SF for at sige, at der bestemt er elementer her, der kan være fornøft i at kigge på. Den mest skeptiske ordfører har faktisk været fra Venstre, vil jeg sige til hr. Troels Christensen, men jeg har også talt med Dansk Landbrug i den her sammenhæng, og jeg ved godt, hvad Dansk Landbrugs holdning er, selv om det måske ikke udelukkende var den, hr. Troels Christensen byggede sin holdning på.

Men Dansk Landbrug har givet udtryk for, at de rent faktisk også synes, at der er problemstillinger her, som bør justeres rent lovgivnings-