

om man er født i lige år eller i ulige år. De, der bliver udtaget til at deltage i forsøget, får pålagt et tilbud og kan blive sanktioneret, hvis de ikke tager imod det. Tilsvarende kan en person med nøjagtig den samme sygdom stå ved siden af og ikke blive sanktioneret, fordi vedkommende ikke får det tilbud. Man bliver behandlet forskelligt.

Så nævner ministeren udtalelsen fra kammeradvokaten, og det er jo meget godt. Nu var det før min tid i Folketinget, men så vidt jeg erindrer, er kammeradvokaten tidligere blevet underkendt i landsretten i forhold til 300-timersreglen, så derfor tror jeg ikke, at man skal fæste alt for meget lid til det og sige, at alt, hvad kammeradvokaten siger, er fuldstændig korrekt. Uanset hvad han nu måtte mene og hvad det er, han har svaret på, har vi fra oppositionens side stillet spørgsmål for at få svar fra kammeradvokaten på, om forsøget er lovligt, om han mener, at det er lovligt at aktivere og at sanktionere. Det har vi ikke fået svar på.

Så der, hvor vi mener vi står, er, at det er borgernes retssikkerhed, der står på spil her. Man kan ikke, uanset om de syge skal hjælpes eller ej, behandle dem forskelligt, og man kan heller ikke behandle dem efter en lov, der endnu ikke er vedtaget. Derfor, og det vil jeg så gøre nu, vil jeg på vegne af Socialdemokraterne, SF og Enhedslisten fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at beskæftigelsesministerens forsøg »Aktive – hurtigere tilbage« ikke har haft hjemmel til at gøre forskel på og aktivere sygemeldte omfattet af sygedagpengeloven, pålægger Folketinget regeringen straks at indstille forsøget »Aktive – hurtigere tilbage«.« (Forslag til vedtagelse nr. V 61).

Kl. 13:17

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak. Jeg skal bede ordføreren blive stående; der er nogle bemærkninger. Der er nu fremsat et forslag til vedtagelse, som jeg skal lade indgå i de videre forhandlinger.

Den første for korte bemærkninger er hr. Jens Vibjerg.

Kl. 13:17

**Jens Vibjerg (V):**

Det undrer mig lidt, at vi står her med en hasteforespørgsel, for det er jo fuldstændig klokkeklart fra det åbne samråd, vi havde om det sam-

me spørgsmål, at der ikke er noget at komme efter her. Der er klokkeklar hjemmel i loven, sygedagpengelovens § 80, til de her forsøg, så det er ikke noget med en lov, der skal vedtages, der ligger på bordet; der er lovhjemmel til det. Det er jo oven i købet blevet bekræftet af kammeradvokaten.

Jeg skal sige, at der er to muligheder her. Den ene er den, at man, når man ikke vil forstå det her, er fatesvag – siger vi i Jylland – og den anden er, at man ikke vil forstå. Og da jeg jo ved, at den socialdemokratiske ordfører ikke er fatesvag, er det jo altså så den socialdemokratiske ordfører, der ikke vil forstå det her, for det er skåret ud i pap. Er det så ikke lidt spild af tid at bruge en hasteforespørgsel til den her sag, som på et åbent samråd er blevet endevendt?

Kl. 13:19

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 13:19

**Lennart Damsbo-Andersen (S):**

Det er jo rigtigt, at vi har diskuteret det på det åbne samråd, hvor den daværende beskæftigelsesminister gentog sin forklaring igen og igen uanset de spørgsmål, der blev stillet. Det, som er vores opfattelse, er, at vi ikke har fået svar på de spørgsmål, og derfor ønsker vi så også en hurtig forespørgsel her i Folketinget, inden sagen behandles videre.

Kl. 13:19

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Jens Vibjerg.

Kl. 13:19

**Jens Vibjerg (V):**

Nu er der jo ingen tvivl om, at der er hjemmel til det her; det ligger jo klokkeklart. Så må meningen med at sætte spørgsmålstejn ved det her, rejse tvivl om det, jo være, at Socialdemokraterne slet ikke ønsker, at vi skal hjælpe syge tilbage på arbejdsmarkedet. Er det ikke en kynisk tilgang til mennesker at have den holdning, at bare vi giver dem nogle sygedagpenge, er den hellige grav vel forvaret – de skal ikke hjælpes tilbage til arbejdsmarkedet?

Kl. 13:20

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 13:20

**Lennart Damsbo-Andersen (S):**

Nej, nu tror jeg nok, at ordføreren misforstår en lille smule. Jeg tror også, jeg sagde det før i min tale, nemlig at vi er meget, meget positive over for, at syge skal hjælpes tilbage. Det er der over-