

om, at man i regeringen tror på, at folk bliver raske af, at sygedagpengene tages fra dem, at kræftsyge, folk, der har været i kemobehandling, bare skal aktiveres, og hvis de ikke gør det på en tilfredsstillende måde, tager man bare sygedagpengene fra dem. Hvorfor kunne man ikke lave et forsøg med at ringe til folk eller aktivere dem eller noget andet, uden at det havde den konsekvens, at sygedagpengene bliver taget fra dem? Er det, fordi man tror, at det hjælper og man bliver mere rask, at en kræftpatient bliver mere rask af, at man tager sygedagpengene fra vedkommende?

Kl. 13:33

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:33

Jens Vibjerg (V):

Nu er jeg ked af at måtte sige det, men her er der noget, som hr. Bjarne Laustsen helt har misforstået. Det her handler ikke om at tage sygedagpengene fra folk. Det her handler om et forsøg, hvor vi hjælper syge mennesker tilbage på arbejdsmarkedet eller fastholder dem på arbejdsmarkedet. Det er det, der ligger. Hvis hr. Bjarne Laustsen havde været til høringen i formiddags, ville han have hørt, at samtlige paneldeltagere sagde, at det bedste, vi kan gøre for syge, simpelthen er at have en tidlig opfølgning i forhold til arbejdsmarkedet. Det sikrer den størst mulige tilknytning til arbejdsmarkedet, den største chance for at vende tilbage til arbejdsmarkedet på fuld tid, og det har vi da en forpligtelse til at hjælpe dem med.

Kl. 13:34

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 13:34

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kan se i en lang række artikler, at der er medlemmer af Tinget fra både Dansk Folkeparti og De Konservative, der synes, at det her sygedagpengeforsøg er grotesk og helt urimeligt. Ministeren brugte i sin tale udtrykket »uden en rimelig grund«. Hvad er en rimelig grund? For det, der sker, er jo, at når kommunen tager sygedagpengene, kan det godt være, at der er en ankeinstans, der kan gøre, at de får pengene tilbage igen, men i den mellemliggende tid skal folk jo også have forsørgelse, og der er der ingen forsørgelse at få. Er det ikke korrekt, må jeg spørge hr. Jens Vibjerg, at man med det her forsøg gør det sådan, at folk får frataget sygedagpengene, og så må man jo tro på, at de bliver mere raske af

at gennemføre den konsekvens, som ligger Venstre på sinde, nemlig det der kontrolsamfund i stedet for at have tillid til folk. Hvorfor er der ikke tillid til sundhedsvæsenet, når man er i gang med en kemobehandling og kan gøre den behandling færdig og så komme tilbage til arbejdsmarkedet efterfølgende?

Kl. 13:35

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:35

Jens Vibjerg (V):

Nu må hr. Bjarne Laustsen jo ikke få tilhørerne til at få det indtryk, at hr. Bjarne Laustsen er fattesvag, for det ved jeg jo ikke er tilfældet. Det her handler overhovedet ikke om at tage forsørgelsen fra nogle mennesker. Det handler om at hjælpe syge tilbage til arbejdsmarkedet. Der er ingen her, der har fået sanktioner, der ikke er hjemmel til i loven, og som de altså ville have fået under alle omstændigheder. For det er klart, at hvis man ikke lever op til lovens krav, er der en sanktion, men det er jo ikke det, forsøget handler om.

Kl. 13:35

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 13:35

Eigil Andersen (SF):

Ordføreren siger, at det er spild af tid, at vi har den her debat. Det vil man vel altid være tilbøjelig til at sige, hvis man har en meget pinlig og meget, meget dårlig sag. Som det også er fremgået af det, som De Radikale og Dansk Folkeparti har sagt, er det, der er foregået, meget, meget uskønt. Det er jo klart, at man skal hjælpe syge, men det skal gøres på en menneskelig måde, ikke ved at jage dem, og det er der store elementer af i det, som regeringen vil.

Det, som jeg vil spørge ordføreren om, er: Først kommer forklaring nr. 1 på, hvor lovligheden i det her er henne. Den bliver skudt ned af en juridisk professor. Så kommer forklaring nr. 2 fra Beskæftigelsesministeriet. Den bliver også skudt ned af en juridisk professor. Så kommer forklaring nr. 3, og den bliver efter min mening også skudt ned af den pågældende professor. Gør det ikke ordføreren urolig, at ministeriet kommer med tre forskellige forklaringer for at bevise, at det her skulle være lovligt?

Kl. 13:36

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.