

Kl. 13:36

Jens Vibjerg (V):

Tak. Altså, vi er jo enige om, at loven er i orden, at der er hjemmel i loven til det her forsøg. Så har der været lidt uklarhed i en bekendtgørelse, og så er der en medarbejder, som kommer til at henvise til en forkert paragraf. Det er trods alt en menneskelig fejl, som ikke har nogen indflydelse på indholdet i lovgivningen. Jeg synes da ikke, at det, at en medarbejder kommer til at lave en forkert henvisning, berettiger til, at man nu pludselig skal gøre det her til et stort problem. Hjemmelen i loven er klokkeklar, så enkelt er det.

Kl. 13:37

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Eigil Andersen.

Kl. 13:37

Eigil Andersen (SF):

Absolut ikke, den er ikke spor klar, og jeg vil til det med at betegne det, at man kommer med tre forskellige forklaringer som en medarbejders fejl og ansvar, sige, at sådan fungerer tingene altså ikke i et ministerium. Det er landets højeste autoritet på arbejdsmarkedsområdet, vi her taler om, og man skulle tro, at det var en førsteårslev på universitetet. Der står nævnt forskellige ting i den nuværende lov, man som syg har pligt til at deltage i. Man har f.eks. pligt til at blive behandlet hos sin læge eller i øvrigt i sundhedssystemet. Men der står i loven simpelt hen intet om, at man har pligt til at deltage i aktivering, som kan være arbejde. Det står der simpelt hen ikke noget om, og det er klart, at hvis man skal kunne miste sygedagpengene på det grundlag, skal det stå i loven.

Kl. 13:38

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:38

Jens Vibjerg (V):

Nu er loven klar, og SF's ordfører kan jo bare slå op i den. Det står i sygedagpengelovens § 80, så det er jo til at have med at gøre.

Nu synes jeg også, at vi lige skal have for øje, hvad det her handler om, nemlig at hjælpe de syge tilbage på arbejdsmarkedet. Det er også derfor, arbejdsmarkedets parter inklusive fagbevægelsen synes, at det er en regel, vi skal videreføre med det nye lovforslag, vi har til behandling her i Tinget i disse uger. Vi skal netop have mulighed for at yde en aktiv tidlig indsats for folk, der bliver syge. Det handler jo altså om at hjælpe mennesker, så de ikke bliver udstødt fra

arbejdsmarkedet og ender på en livsvarig offentlig forsørgelse uden tilknytning til arbejdsmarkedet. Det betyder jo utrolig meget negativt økonomisk og socialt at miste fodfæstet på arbejdsmarkedet. Det skal vi gøre alt for at der ikke er nogen gør.

Kl. 13:39

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 13:39

Per Clausen (EL):

Hvis det ikke var, fordi det var alvorligt, ville det næsten være muntert at høre hr. Jens Vibjerg gentage, at det her ikke handler om at tage penge fra folk. Jamen hvad handler det så om for de fem mennesker, som har fået frataget deres eksistensgrundlag med henvisning til, at de ikke har ønsket at deltage i et forsøg? Det handler om, at de har fået frataget deres eksistensgrundlag, og så har de oven i købet kunnet opleve det helt særegne, at først skete det med henvisning til én paragraf, så skete det med henvisning til en anden, og så skete det med henvisning til en tredje. Jeg tror ikke, at de mennesker deler hr. Jens Vibjergs opfattelse af, at det her bare er en mindre teknisk fejl, som vi ikke skal spille tid på her i Folketingssalen.

Kl. 13:40

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:40

Jens Vibjerg (V):

Jamen det, vi diskuterer, altså forsøget, har jo ikke noget med forsørgelsen at gøre, for der er en klar hjemmel til – og det skal der også være hjemmel til – at hvis ikke man medvirker, har det nogle konsekvenser, og det er ens, uanset om man er med i forsøget eller ikke er med i forsøget. Forsøget går kun ud på at hjælpe mennesker tilbage på arbejdsmarkedet.

Kl. 13:40

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Per Clausen.

Kl. 13:40

Per Clausen (EL):

Men det ændrer vel ikke noget ved den kendsgerning, at det er forsøget, som er forklaringen på, at de fem mennesker har fået frataget deres eksistensgrundlag, for det er jo netop deres manglende vilje til at deltage i et forsøg, som har været udslagsgivende. Jeg har godt set, at den tidligere beskæftigelsesminister har sagt, at det ikke kan udelukkes, at disse mennesker også var