

har man så fundet kan gennemføres ved en bemyndigelse, der ligger der i forvejen.

Det, man kan kritisere – og det har jeg også selv været ude at kritisere i forbindelse med forsøget her – er den situation, at vi først fik en forklaring på, at forsøget havde hjemmel i én paragraf, så i en anden paragraf og så en tredje paragraf. Det var en uskøn situation, og det får os til at gå ud og sige: Hvad er det egentlig, der sker her; er det ikke lovligt at gennemføre det her forsøg?

Det har så vist sig med de oplysninger, der er kommet siden, at der er lovhjemmel til at gennemføre forsøget, men det er klart, at det medfører en hel del kritik af ministeriet for sagsgangen, for havde det været i orden fra starten af, så tror jeg egentlig ikke, vi havde haft den debat her. Så derfor er det også vigtigt fremover, at ministeriet sikrer sig, at paragrafferne er på plads, inden man sætter noget i gang i den forbindelse.

Når det så er sagt, vil jeg sige, at jeg har fået en gennemgang af de sager, hvor folk har mistet deres sygedagpenge under forsøget, og jeg har også set kammeradvokatens udtalelse; det ligger på beskæftigelsesministerens hjemmeside, som man kan gå ind og se på. Men det står klart for Dansk Folkeparti, at er der nogen, der uberegtiget har mistet deres sygedagpenge, og sker det på et forkert grundlag, skal de selvfølgelig have deres sygedagpenge tilbage, og derfor går jeg jo ud fra, at de, der har mistet sygedagpengene, anker deres sager, hvis de mener, at de har mistet dem på et forkert grundlag. For det er jo ikke sådan, at det er os inde i Folketinget, der skal sidde og afgøre, om man mister sygedagpenge eller ikke; det er de myndigheder, der arbejder med det, det er de jurister, der sidder der, og så har vi jo ankeinstansen til at afgøre, om det er sket på et forkert grundlag. Så jeg håber da, at de, der har mistet dem og synes, det er uretfærdigt, så anker sagerne.

Med hensyn til de sager, som jeg har set, virker det ikke lige umiddelbart, som om det er nogle sager, hvor de ikke også kunne have mistet sygedagpengene i forhold til den eksisterende lovgivning, og det er et spørgsmål om, hvordan man agerer. For i dag er det jo netop sådan, at man, hvis man ikke møder op til en samtale, udebliver, ikke reagerer eller ikke kommer til et møde, kan miste sygedagpengene. Det kan man i dag ifølge givne lovgivning. Og det er der, hvor vi fremadrettet har lavet det sådan, at man kun mister dem, indtil man så deltager igen. Vi har jo været opmærksomme på, at der var nogle

problemer der, og det bliver der rettet op på i den nye lovgivning.

Men at sige, at et forsøg er ulovligt, når der så bliver redegjort for, at der er bemyndigelse til det, mener jeg absolut er en forkert vinkel at tage. Vi kan kritisere, at det har været sådan en uskøn affære, og det er også blevet gjort – det har jeg også gjort over for ministeriet, det er en uskøn affære, og det er ikke noget, vi ønsker at se igen på den måde – men hvis vi siger, at man ikke kan lave et forsøg på et område, hvordan skal vi så finde ud af, om der er en indsats, der virker? Det synes jeg ville være forkert. Men der skal selvfølgelig fra starten af være den rigtige lovhjemmel til at lave forsøget.

Kl. 13:48

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 13:48

Bjarne Laustsen (S):

Nu vil jeg nødig af hr. Bent Bøgsted beskyldes for at være fattesvag, og det var derfor, jeg markerede så hurtigt. Vi har jo et samråd med fødevareministeren kl. 14 – og der tror jeg i øvrigt også hr. Bent Bøgsted er medlem og er velkommen, men man kan jo kun være ét sted ad gangen. Så min hurtighed skyldes, at jeg har noget på hjerte, og derfor vil jeg spørge: Tror Dansk Folkeparti på, at det her forsøg kun virker, hvis der er den sanktion, at man tager sygedagpengene fra folk? Det er jo det, hr. Bent Bøgsted argumenterer med, nemlig at det kun virker, hvis vi tager sygedagpengene fra folk.

Der siger fru Colette L. Brix jo til en avis, at det, man gør, virker helt urimeligt. Der er mere sus i skørterne, må jeg sige, end der er hos hr. Bent Bøgsted. Og derfor vil jeg spørge: Tror hr. Bent Bøgsted virkelig på, at kemopatienter, kræftpatienter, der har fået kemo, bliver mere raske af, at man tager sygedagpengene fra dem? Vi ved, at hvis man gør det og der så er en ankelighed, går der lang tid, inden folk får behandlet deres sag. Bliver de mere raske af at miste deres sygedagpenge?

Kl. 13:49

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:49

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil sige til hr. Bjarne Laustsen, at der, så vidt jeg ved, ikke er nogen kræftpatienter imellem, som har mistet deres sygedagpenge på grund af det her forsøg. Og så vidt jeg ved, er det også sådan, at hvis man har en kræftsygdom, der gør, at