

Kl. 13:57

**Eigil Andersen (SF):**

Jeg kan så forstå, at Dansk Folkeparti har fået indblik i de her sager i modsætning til os andre. Men jeg vil sige, at jeg ikke føler, der er blevet svaret på det, som jeg har spurgt om og rejst som et problem, og jeg kan da også sige, at beskæftigelsesministeren jo i et svar af 7. april markerede, at ministeren var usikker på, om der var sket noget forkert her. Ministeren har bedt kommunerne om at undersøge sagerne. Og sagens kerne er jo, at i den liste, der er i sygedagpengeloven, over, hvornår man kan stoppe sygedagpengene, står der intet om, at man kan få dem frataget på grund af aktivering. Ordføreren har ret i, at man kan få dem frataget, på grund af at man udebliver fra samtaler.

Kl. 13:58

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 13:58

**Bent Bøgsted (DF):**

Nu er det sådan, at aktivering dækker over mange ting: at man skal møde op til en samtale, at man skal møde op til en psykolog, det er faktisk også en del af aktiveringen. Så aktivering er mange ting. Aktivering er sådan et ord, der omfatter rigtig mange ting. Det er ikke kun aktivering i den forstand, at man skal ud at arbejde. Aktivering kan være mange ting, og hr. Eigil Andersen vil også i det nye lovforslag om sygefravær, som hr. Eigil Andersen har været til høring om, kunne se, at aktiveringen af de syge kan dække over mange ting. Det kan også være en træningsperiode, hvor man skal til noget genoptræning. Det dækker over rigtig meget.

Men det er og bliver ikke Dansk Folkepartis holdning, at man skal tage sygedagpenge fra folk uberettiget. Så skal det ankes, og så skal de have dem tilbage, hvis de har mistet dem uberettiget.

Vedrørende kammeradvokaten kan jeg oplyse hr. Eigil Andersen om, at de sager kan læses på ministeriets hjemmeside.

Kl. 13:59

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Lennart Damsbo-Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 13:59

**Lennart Damsbo-Andersen (S):**

Jeg noterede mig, at hr. Bent Bøgsted bruger udtrykket uskønt. Jeg ved, at hvis man på godt jysk siger, at noget ikke er så ringe, betyder det, at det er rigtig godt. Så når hr. Bent Bøgsted bruger

udtrykket uskønt, så tager jeg det, som at det er rigtig, rigtig grimt. Det kan ordføreren jo så lige kommentere kort.

Jeg vil gerne spørge til baggrunden for, at hr. Bent Bøgsted og andre i regeringspartierne på et tidspunkt har udtrykt, at den her forsøgsordning må ændres, sådan at man ikke bliver ringet op midt om natten, eller at man, selv om man er alvorligt syg, skal forklare, hvad man har tænkt sig at gøre, og hvornår man vil tilbage på arbejde; at man ikke bliver frataget penge, hvis man bliver sat til noget aktivering, man ikke kan klare osv.

Er der overhovedet ændret i den måde, det her forsøg kører på ude i kommunerne? Mens vi har hele den her diskussion, hvor vi snakker om paragraffer og alt muligt andet, er der så ændret noget i den adfærd ude i kommunerne?

Kl. 14:00

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 14:00

**Bent Bøgsted (DF):**

Selvfølgelig skal man tænke på, at det her er et forsøg, hvor man afprøver nye metoder, men de sanktionsregler, der har betydning, at nogle har mistet deres sygedagpenge, er jo de samme sanktionsregler, som ligger i den gamle lovgivning. Der skal man se på: Hvad er årsagen til, at de har mistet sygedagpengene? Så er det, jeg siger – og det vil jeg gerne gentage, gentage og gentage – at hvis der er nogle, der uberettiget har mistet deres sygedagpenge, skal de selvfølgelig have dem tilbage igen. Og jeg ser gerne, at de, der har mistet deres sygedagpenge under det her forsøg, anker deres sager, hvis de har følt sig dårligt behandlet. Det håber jeg de gør. Så kan det afklares en gang for alle, om de har mistet dem uberettiget.

Kl. 14:01

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Lennart Damsbo-Andersen.

Kl. 14:01

**Lennart Damsbo-Andersen (S):**

Jamen det er da dejligt at høre og få bekræftet her, at selv om Dansk Folkeparti og hr. Bent Bøgsted stiller sig op og siger, at de er de syges forsvarere, er det altså o.k., at man vender bunden i vejret på folk og tager pengene ud af lommerne på dem, også selv om man overhovedet ikke har et grundlag for at gøre det. Det er jo det, der sker – det vil jeg også godt bede om en kommentar til – nemlig at det er uberettiget. Det er uberettiget, for så vidt at de overhovedet kommer i den situ-