

ver talt om, hvad man skal gøre over for syge, og ikke om juraen i det her. Og juraen er altså, at der ingen lovhjemmel er. Det, der står i den nu-gældende sygedagpengelov, er, at der er nogle bestemte situationer, hvor man kan fratage mennesker deres sygedagpenge, og i det, der er remset op om de situationer, hvor man kan fratage mennesker deres sygedagpenge, er der i den nu-værende lov ikke nævnt noget om, at det kan ske, hvis man ikke deltager i aktivering. Det kommer til at stå i den nye lov, men jeg troede, at Venstre var et parti, der gik ind for, at lov skal holdes, som den ser ud nu.

Kl. 14:11

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Bent Bøgsted for en kort bemærkning.

Kl. 14:11

Bent Bøgsted (DF):

Tak. Jeg kan forstå på hr. Eigil Andersen, at forsøget her er ulovligt, og at man ikke skal miste dagpengene. Det er så det. Det har ikke været nede i salen, og det er ikke vedtaget ved lov i den forbindelse.

Men det undrer mig lidt, at hr. Eigil Andersen siger det på den måde, for det vil jo sige, at hvis det var sådan, at det havde været til lovbehandling hernede og det blev gennemført nøjagtig på samme måde, så var det helt i orden for hr. Eigil Andersen, som forsøget kørte. Selv om der var nogle, der mistede deres sygedagpenge, var det helt i orden – hvis bare det havde været behandlet i Folketingssalen. Jeg kan forstå på hr. Eigil Andersen, at det er det, det drejer sig om. Men nu er det på en bemyndigelse, der ligger i gældende lovgivning, at der bliver lavet et forsøg, og så er det ikke i orden.

Kl. 14:12

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 14:12

Eigil Andersen (SF):

Nej, hverken i den ene eller den anden situation synes jeg, at det er i orden indholdsmæssigt, og derfor stemmer vi imod den kommende lov.

Men problemet er jo, at man ikke kan begynde at gennemføre ting efter en kommende lov, som ikke er vedtaget. Undskyld, jeg siger det; det er altså temmelig langt ude. Og jeg forstår slet ikke, at et parti som Dansk Folkeparti, som plejer at sige, at lov er lov, og at lov skal holdes, kan se på det, som der bliver gjort her, nemlig at man bare kan lave et forsøg, uden at der er lovhjemmel til det. Det er meget forbavsende for mig.

Kl. 14:13

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Bent Bøgsted.

Kl. 14:13

Bent Bøgsted (DF):

Jamen det er jo også det, som redegørelsen fra ministeriet har vist: at der er bemyndigelses-hjemmel til at lave det her forsøg. Det er det, der er blevet godtgjort.

Men der er en ting, der egentlig undrer mig lidt. Hr. Eigil Andersen er normalt en meget varm fortaler for det, fagforeningerne kommer med. Lige her har fagforeningerne – dvs. LO, der har aftaler med Dansk Arbejdsgiverforening og Kommunernes Landsforening sammen med regeringen – selv aftalt, at der skal igangsættes et forsøg med »Aktive – hurtigere tilbage« til arbejdsmarkedet. Og det, hr. Eigil Andersen nu står og siger her, er, at LO ikke har lavet deres hjemmeopgave godt nok, og at det er meget utilfredsstillende, at LO egentlig har lavet den her aftale sammen med Dansk Arbejdsgiverforening og kommunerne. Er det sådan, det skal opfattes?

Kl. 14:14

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 14:14

Eigil Andersen (SF):

Nu er hr. Bent Bøgsted inde i en helt anden diskussion igen – den havde vi fredag før påske – som handler om, hvad man i fremtiden skal gøre over for syge mennesker.

LO har intet som helst at gøre med det forsøg, som er blevet foranstaltet i de her 17 kommuner, og den lovlighed, der diskuteres her, har LO da heller intet at gøre med.

Jeg vil sige: Der bliver henvist til, at kammeradvokaten har udtalt sig om, at det her er lovligt. Men kammeradvokaten er jo ikke et sandhedsvidne. Kammeradvokaten er statens advokat og får penge for at lave sit arbejde, og det er jo ikke sådan, at det på den måde er en neutral instans. Kammeradvokaten kan sagtens tage fejl, og det mener jeg også er sket i den her sag.

Kl. 14:15

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Knud Kristensen for en kort bemærkning.

Kl. 14:15

Knud Kristensen (KF):

Nu ved jeg, at hr. Eigil Andersen har et sobert menneskesyn. Jeg ved også, at hr. Eigil Andersen var til høring her i formiddag, hvor vi netop fik mange gode resultater præsenteret og hørte,