

hvordan virksomheder har taget hånd om sygemeldte i de pågældende virksomheder. Og apropos de mange gode resultater, synes hr. Eigil Andersen så ikke, at vi her fra Folketingets side bør vise omsorg for, at man netop tager hånd om de sygemeldte, sådan at de har mulighed for at kunne fastholdes i deres job?

Kl. 14:15

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:15

Eigil Andersen (SF):

Jeg kan kun kvittere og sige, at jeg også ved, at hr. Knud Kristensen har et ganske udmærket menneskesyn. Og med hensyn til indsatsen over for syge er det udmærket som princip, at man gør noget på et tidligt tidspunkt, men jeg kan ikke gå ind for det, som der bliver lagt op til generelt, at man skal skræmme folk og true med at fratage dem sygedagpengene og sådan noget.

Men det her handler jo om, hvorvidt der er en lovhjemmel til at lave et forsøg, inden en ny lov er vedtaget. Jeg tror gerne, jeg vil læse et citat op igen fra den projektbeskrivelse, hvor man anfører, hvad der er tale om:

»Forsøget »Aktive – hurtigere tilbage« ligger inden for rammerne af lovforslaget for så vidt angår aktive tilbud. Der bliver således mulighed for at afprøve effekten af indsatsen i udvalgte jobcentre, forinden lovgivningen træder i kraft.«

Her står med rene ord, at man altså praktiserer noget i forlængelse af en lovgivning, som ikke er vedtaget endnu.

Kl. 14:16

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Knud Kristensen.

Kl. 14:16

Knud Kristensen (KF):

Kammeradvokaten har netop skrevet:

»Beskæftigelsesministeren kan efter aftale med en kommune tillade, at der bliver lavet forsøgsordninger ...«.

Mener hr. Eigil Andersen virkelig, at det bør vi debattere ned under gulvtæppet her i Folketingssalen? Mener hr. Eigil Andersen ikke, at vi skal prøve at se på de positive elementer i det og så tage udgangspunkt i den høring, som vi havde i formiddag, og som var en fantastisk høring?

Kl. 14:17

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:17

Eigil Andersen (SF):

Det var en fantastisk glimrende høring, det er vi helt enige om. Det, der står i sygedagpengelovens § 60, er, at man kan iværksætte nogle forsøg, herunder med digitale løsninger. Det er i en helt anden boldgade. Så er der et kapitel i sygedagpengeloven, hvori der står, i hvilke situationer man kan miste sine sygedagpenge. I det kapitel står der intet som helst om, at man kan miste sine sygedagpenge, hvis man bliver sendt i aktivering, herunder i arbejde. Men der står, at man kan miste dem, hvis man f.eks. ikke går til sin læge eller deltager i behandling, som kan gøre, at man bliver helbredt for sin sygdom. Men det er noget andet.

Kl. 14:18

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 14:18

Morten Østergaard (RV):

Når man laver forsøgsbemyndigelser, er det selvfølgelig, fordi forsøgene skal ligge ud over det, som er den gældende lov; for ellers var der jo ikke nogen grund til at lave forsøget, så kan man jo bare praktisere det inden for den gældende lov.

Men det, som jeg synes er afgørende, er den diskussion, der nu er, hvor hr. Eigil Andersen er overbevist om, at der ikke er en lovhjemmel for forsøget, mens beskæftigelsesministeren er overbevist om, at der er en lovhjemmel. En hvilken som helst sygedagpengemodtager, der måtte miste sine sygedagpenge, kan jo mene, at det var uberettiget, indbringe sagen for klagesystemet og siden hen eventuelt med grundloven i hånden marchere ind i en retssal, hvor der så kan tages stilling til, hvem der har ret, og hvem der ikke har ret.

Der vil jeg bare bede hr. Eigil Andersen om at bekræfte, at retssikkerheden for de pågældende er fuldstændig intakt, de kan klage på nøjagtig samme vilkår og kan i sidste ende gå til domstolene og få den disput, som hr. Eigil Andersen har med beskæftigelsesministeren, afprøvet i praksis.

Kl. 14:18

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:18

Eigil Andersen (SF):

Jo, naturligvis kan man gå til domstolene, hvis man orker det. Vi taler her om syge mennesker, og det kræver store ressourcer at gå til domsto-