

lene. Sagerne kan være langvarige, og de kan være mentalt belastende, og der er også risiko for, at man kommer til at betale nogle sagsomkostninger. Så det er jo ikke helt enkelt.

Det, der er det generelle, er, at vi ikke skal bringe mennesker ud i den situation. Selv om der er en bemyndigelse til at lave forsøg, herunder med digitale indberetningsløsninger, er jeg sikker på, at jurister vil sige, at når der er et kapitel i loven, som omhandler bortfald af sygedagpenge, skal et sådant bortfald af sygedagpenge som en rettighed, den enkelte har, være nævnt her, og det er den ikke. Det er jo ikke sådan, at man, fordi der er en forsøgsbemyndigelse, kan ophæve alle andre regler. Sådant fungerer det jo ikke.

Kl. 14:19

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Morten Østergaard.

Kl. 14:19

Morten Østergaard (RV):

Nej, og det kunne jo så være en spændende diskussion i en eventuel retssag. Men i første omgang kan man jo klage helt omkostningsfrit over det, og det vil så til sidst ende i Ankestyrelsen, som jo tidligere også har underkendt Beskæftigelsesministeriet i andre sager, hvor man så har måttet rette ind. Så retssikkerheden er til stede for de enkelte, de kan klage, medmindre hr. Eigil Andersen mener, at enhver sygedagpengemodtager er uden nogen form for retssikkerhed, uanset om de er i forsøget eller uden for forsøget.

Det andet element er, at det, som er argumentet fra ministerens side, og som så må stå sin prøve, jo er, at man, hvis ikke man lever op til de krav, der er i kapitel 6 om opfølgning, som yderste konsekvens som følge af kapitel 7, kan miste sine sygedagpenge. Og man kan lave forsøg med de ting, der er i kapitel 6. Når man derfor kan lave forsøg med de ting, der ligger til grund for, at folk kan få sygedagpenge, følger det derfor, at man også kan ifalde sanktionen.

Det er to forskellige juridiske vurderinger, det må stå sin prøve i ankesystemet, og det står enhver frit for at klage.

Kl. 14:20

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:20

Eigil Andersen (SF):

Det Radikale Venstre har gjort noget ganske udmærket ved her for nylig at påpege, at skatteministeren på skatteområdet har taget forskud på en lovgivning, der ville komme, og det har man

rigtigt anført fra Det Radikale Venstres side er imod gældende regler. Så forbyr det mig virkelig, at Det Radikale Venstre her forsvarer, at man etablerer sådan noget som det her, for den opfølgning, der er tale om ifølge sygedagpenge-loven, omfatter på ingen måde aktivering forstået som arbejde. Den omfatter diverse lægelige ting og at vurdere folks arbejdsevne, hvis de skal have gjort det.

Kl. 14:21

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det den konservative ordfører, hr. Knud Kristensen.

Kl. 14:21

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

Jeg er i og for sig ked af, at vi med udgangspunkt i L 165 skal have en debat, der kun handler om de dårlige sider af en tænkt situation.

Jeg erkender, at der var en situation, hvor en kræftbehandlet dame blev ringet op – var det på sygehuset? – og det er selvfølgelig forkert. Jeg erkender, at den proces, vi sætter i gang med L 165, er en proces, som er meget fint betonet. Man skal virkelig have en god dømmekraft i forbindelse med at give den pågældende, som er i et sygeforløb, et tilbud om arbejde. Men jeg synes, at L 165 som helhed er et lovforslag, der netop tager hånd om den sygemeldte, uanset hvilken situation vedkommende er i.

Under førstebehandlingen af L 165 brugte jeg udtrykket, at det netop er rimeligt, at den sygemeldte kommer i centrum. Det sker på et tidspunkt, hvor den sygemeldte under alle omstændigheder har allermost behov for at få en samtale, næsten uanset hvad sygdommen drejer sig om. Som det har været hidtil, kunne den sygemeldte gå alene med sin sygdom; virksomheden havde ikke mere brug for den pågældende; virksomheden måtte ikke henvende sig til den sygemeldte.

Samarbejdet, hvormed den sygemeldte kan vende tilbage til virksomheden i måske en time om ugen, måske ti timer om ugen eller noget andet i et forløb, gør trods alt, at man hele tiden har sin dagligdag i balance med virksomheden, med arbejdskollegaer osv. Jeg synes, det er rimeligt, at vi tager hånd om det, ved at vi gennemfører L 165, og derfor er jeg ked af, at der i forslaget til vedtagelse her i dag kun hersker den negative attitude, at man vil fratage den enkelte sygedagpenge og alverdens forskellige ting. Det er ikke sandheden.