

hr. Eigil Andersen stiller spørgsmålet, at det jo ikke er gratis at lave forsøg, og at det er finansieret via satspuljen med accept fra satspuljepartierne, herunder Socialdemokraterne og SF. Det synes jeg da også hører med til historien.

Kl. 14:45

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Hr. Eigil Andersen.

Kl. 14:45

**Eigil Andersen** (SF):

Jeg må tilstå, at jeg synes, det her med at sige, at man bare kan anlægge en retssag, er et meget fattigt svar. Jeg håber da ikke, at det er Det Radikale Venstres generelle synspunkt, at man bare kan vedtage hvilken som helst lovgivning, og så kan folk anlægge retssager, hvis de føler sig uretfærdigt behandlet. Og her har man altså oven i købet ikke vedtaget nogen ny lovgivning. Det er det, der er problemet.

Det, som der egentlig burde være tale om her, var, at Det Radikale Venstre stod vagt om den enkeltes indtægt. Et så væsentligt punkt som at miste sin indtægt kan selvfølgelig ikke indføres, uden at det udtrykkeligt er nævnt i sygedagpengeloven, at det kan ske, hvis man ikke deltager i aktivering. Det, som fremgår af bemærkningerne til det nye lovforslag, viser klart, at den lov hjemmel til at pålægge aktivering og som følge deraf også til at fratage sygedagpenge ikke er der.

Kl. 14:46

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Ordføreren.

Kl. 14:46

**Morten Østergaard** (RV):

Men det er jo det, der bliver påstand mod påstand. Jeg synes, det er lidt flot sådan nærmest at lade lidt hånt om den måde, som et retssamfund fungerer på, ved at sige, at det betyder, at hr. Morten Østergaard mener, at hvis Folketinget vedtager love og borgerne er utilfredse, så skal de bare lægge sag an. Ja, sådan er det jo i et retssamfund. Hvis man er utilfreds med den måde, man bliver behandlet på, kan forvaltningsafgørelser indbringes for domstolene. I den her sammenhæng er der ikke behov for at involvere domstolene, fordi man kan anke den afgørelse, man har fået, og få det igennem klagesystemet.

Men når det så er sagt, vil jeg også sige, at selvfølgelig skal der være hjemmel til det. Det er det, disputten går på. Der er jo i dag i sygedagpengeloven hjemmel til, at man kan få en sanktion, hvis ikke man vil deltage i sin behandling –

det er én type hjemmel – eller hvis ikke man vil deltage i den opfølgning, som er reguleret af kapitel 6, som hele debatten handler om, og som der altså gerne må laves forsøg med ifølge den paragraf, som er forsøgsbemyndigelsen. Det er der jo hjemmel til. Spørgsmålet er så rækkevidden, og det er jo det, der hver eneste dag behandles klagesager om.

Kl. 14:47

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Hr. Lennart Damsbo-Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 14:47

**Lennart Damsbo-Andersen** (S):

Jeg noterede mig, at hr. Morten Østergaard stillede spørgsmål til mig vedrørende, at man brugte udtrykket uskønt. Nu har jeg lidt tidligere udlagt den jyske version af »uskønt«. Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvad der er den københavnske version af »uskønt«. Hvor strengt er det på en skala, når ordføreren bruger det ord?

Kl. 14:47

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Ordføreren.

Kl. 14:47

**Morten Østergaard** (RV):

Så tror jeg, at man får brug for en anden ordfører. Jeg er jo født, opvokset og valgt i Århus, så den københavnske version af »uskønt« skal jeg ikke begive mig ud i. Men jeg kan helt konkret sige, at jeg synes, det er noget sjusk, at man laver en forsøgsbekendtgørelse, som refererer til en forkert lovgivning, og at jeg synes, at det er problematisk, at først efter at sagen har været igennem den trummerum, den har været igennem, kommer kammeradvokaten i sin anden udtalelse og peger på, at der er behov for at præcisere, at man skal adskille behandling og opfølgning for at kunne sanktionere.

Jeg synes, det er stærkt beklageligt, at det forløb har været sådan, men jeg synes, det er væsentligt at vende tilbage til, at det her forsøg er aftalt med Dansk Arbejdsgiverforening, LO, Kommunernes Landsforening og regeringen, fordi man er blevet enige om, at der var behov for at lave et forsøg. Jeg synes, det er et vigtigt grundlag at have med, at alle eksperterne og parterne på det her område mener, at der var et behov for at lave et forsøg, selv om den konkrete udførelse af det så har været uskøn.

Kl. 14:48

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Hr. Lennart Damsbo-Andersen for en kort bemærkning.