

Kl. 14:48

Lennart Damsbo-Andersen (S):

Jeg tror måske nok, der er flere af parterne, der synes, at den måde, som tingene er foregået på, også har været meget uheldig. Man kan jo ikke vide det helt nøjagtig.

Noget andet, jeg kunne tænke mig at spørge hr. Morten Østergaard om, er: Nu har jeg nogle gange lyttet til, at ordføreren har nævnt muligheden for at anke, hvis man har fået en afgørelse. Kan man tolke det sådan, at hr. Morten Østergaard vil mene, at hvis man er syg og er blevet frakendt sine sygedagpenge med baggrund i, at man siger nej til at deltage i det her forsøg, og man så anker den afgørelse og man får medhold, så er det også ensbetydende med det, som vi allerede siger nu, nemlig at lovgrundlaget ikke er i orden?

Kl. 14:49

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 14:49

Morten Østergaard (RV):

Ja, det følger jo fuldstændig klart, og det er også derfor, at der i forslaget til vedtagelse blot står, at Folketinget noterer sig, at Beskæftigelsesministeriet har vurderet de her sager, hvor sygedagpengeudbetalingerne er stoppet, og at ministeriet vurderer, at de ikke er stoppet uberettiget. Men det er klart, at hvis det viser sig, at den praksis, der har været, har været ulovlig – og der er jo altså forskelle i det, det kan godt være, at den enkelte kommune har administreret forkert – er det ikke et spørgsmål om Det Radikale Venstres mening. Så vil ministeren selvfølgelig være tvunget til at rette ind, som det i øvrigt skete i sagen om 300-timers-reglen.

Kl. 14:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Per Clausen som ordfører.

Kl. 14:50

(Ordfører):**Per Clausen (EL):**

Senere i dag skal jeg jo være ordfører på et af de områder, jeg plejer at beskæftige mig med, dyrevelfærd, og mit klare indtryk er, at det sikkert vil gå nemmere og være mere behageligt at komme igennem end det her.

Jeg må sige, at når man deltager i diskussioner om menneskevelfærd i Folketinget, kan man tit få sådan en lidt halvdårlig smag i munden. Det vil jeg godt eksemplificere en lille smule, for der er fra flere sider sagt, at der i oppositionen skulle være den opfattelse, at man ikke skulle

hjælpe de syge, at vi ikke skulle være interesseret i at fastholde de syges tilknytning til arbejdsmarkedet, at vi ikke skulle være interesseret i, at de syge vendte tilbage til arbejdsmarkedet. Jeg vil bare sige, at det jo ikke har noget på sig, og at det sådan set ikke er det, diskussionen handler om. Vi kunne godt føre diskussionen om, hvorvidt vi skulle bruge mere energi på at forhindre, at mennesker blev syge, ved at forbedre arbejdsmiljøet, hvad ingen har nævnt som et eksempel på sådan et godt menneskesyn i dag, men det vil jeg da så tillade mig at fremhæve.

Sagen her i dag handler jo om, at man har igangsat et forsøg med henblik på at forberede fremtidig lovgivning. Så for bare at understrege den grundighed, hvormed man arbejder i Folketinget og i regeringen, har man igangsat lovgivningsprocessen omkring den lovgivning, der skal følge efter forsøget, inden forsøget er afsluttet, og inden forsøget er evalueret. Men jeg kan forstå, at man i dag har lavet sådan en detailgennemgang af nogle af elementerne. Pointen er, at konsekvensen af det her forsøg har været, at fem personer er frataget sygedagpengene, fordi de ikke medvirkede i forsøget, alt sammen ifølge den tidligere beskæftigelsesminister i DR 1. Men som han opmuntrende har sagt: Det kan altså ikke udelukkes, at de også ville have mistet deres sygedagpenge, såfremt de ikke havde deltaget i forsøget.

Pointen her er altså, uanset hvordan man vender og drejer det, at man har igangsat et forsøg, og som konsekvens af det forsøg er de mennesker, der ikke ønskede at medvirke i forsøget, måske fordi de ikke har forstået velsignelsen i dette forsøg, eller hvad der nu kan være forklaringen, blevet frataget deres sygedagpenge. Forsøgsgrundlaget for mennesker tages fra dem, fordi de ikke ønsker at deltage i et forsøg.

Der er sagt meget om juraen i den sag. Det Radikale Venstres ordfører er i tvivl om juraen, og det er sjældent, at Det Radikale Venstre er i tvivl om den slags emner, så der er ingen tvivl om, at det her er en kompliceret sag på det juridiske plan. Men hvordan er det så på det holdningsmæssige plan? Ingen er vel i tvivl om, at den kommende sygedagpengelovgivning kommer til at indeholde stramninger og forhåbentlig også en række gode tilbud til de syge. Men da de stramninger endnu ikke er gennemført, har man dog her tilsyneladende heldigvis muligheden for at igangsætte et forsøg, hvor man så kan straffe folk – for det er faktisk en straf – hvis de ikke ønsker at medvirke, ved at fratage dem den