

tage de relevante skridt, og det er jeg sådan set fuldstændig enig i. Det har hele tiden været regeringens linje, at bekæmpelse af terrorisme er højt prioriteret, og det er selvklart regeringens linje, at eventuelle skridt, der skal tages i så henseende, selvfølgelig tages inden for rammerne af dansk lovgivning og tages af de myndigheder, der er tillagt ansvaret herfor.

Kl. 15:15

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ministeren. Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er også stillet til statsministeren af hr. Frank Aaen.

Kl. 15:15

**Spm. nr. S 1892**

2) Til statsministeren af:

**Frank Aaen (EL):**

Kan statsministeren forklare, hvordan det kan være imod Danmarks interesser, hvis en statsminister garanterer, at der ikke gives politiske indrømmelser for at få en bestemt kandidat valgt som generalsekretær, jævnfør afvisningen af at svare på det spørgsmål, før valget var afgjort?

Kl. 15:15

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Frank Aaen for oplæsning af spørgsmålet.

**Frank Aaen (EL):**

Kan statsministeren forklare, hvordan det kan være imod Danmarks interesser, hvis en statsminister garanterer, at der ikke gives politiske indrømmelser for at få en bestemt kandidat valgt som generalsekretær, jævnfør afvisningen af at svare på det spørgsmål, før valget var afgjort?

Kl. 15:15

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Statsministeren.

Kl. 15:15

**Statsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg vil så tillade mig at gentage, hvad jeg netop har svaret, og som jeg også måtte forstå på den dialog, der var, at spørgøren og jeg er grundlæggende enige om, nemlig at der i forbindelse med besættelsen af internationale poster er en naturlighed knyttet til, at en kandidat eller et land, der præsenterer en kandidat, indgår i en dialog med de lande, som skal afgøre besættelsen af en stilling. Og i den forbindelse kan de forskellige lande jo rejse emner og spørgsmål, som de lægger særlig vægt på i den pågældende organisations arbejde ved varetagelsen af en international toppost. Det forstår jeg, at vi er enige om.

Jeg håber da så også, at vi kan være enige om – for mig forekommer det i hvert fald indlysende – at det er i Danmarks interesse at indgå i en sådan dialog, og at den dialog er fortrolig, mens den pågår.

Kl. 15:16

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Frank Aaen.

Kl. 15:16

**Frank Aaen (EL):**

Statsministeren bliver konsekvent ved med at svare udenom. Jeg har ikke spurgt til nogen dialog. Jeg har sagt, at dialog er i orden, og den skulle være kommet for længst, i stedet for at man ventede, til det var noget, der skulle indgå i et forsøg på at opnå en toppost. Jeg spurgte den tidligere statsminister om politiske indrømmelser, og det var et spørgsmål om, hvorvidt man kunne afvise, at der blev givet politiske indrømmelser – det handlede ikke om dialog, men om, hvorvidt der blev givet politiske indrømmelser som pris for at kunne få en international toppost, nemlig generalsekretærposten i NATO.

Jeg vil igen spørge statsministeren: Kan det garanteres, at der ikke blev givet politiske indrømmelser til Tyrkiets regering i den proces, og kan statsministeren forklare, hvorfor det var i Danmarks interesse at undlade at garantere, at der ikke blev givet politiske indrømmelser forud for valget til generalsekretær?

Kl. 15:17

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ministeren.

Kl. 15:17

**Statsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Det var i Danmarks interesse og er i Danmarks interesse ikke at kommentere dialogen, mens den pågår, fordi det af indlysende grunde må være sådan, at hvis det her land har ambitioner om at bestride internationale topposter, må man også være parat til i den fortrolighed, der knytter sig til de processer, at være i dialog med de aktører, der er bestemmende for udfaldet af, om det lykkes eller ikke lykkes. Det er jo sådan set essensen i spørgsmålet, fordi der henvises til, at den tidligere statsminister har afvist at svare på et spørgsmål om indholdet af dialogen, mens den pågik. Og der må jeg sige, at jeg sådan set er meget enig med min forgænger i, at det er indlysende, at den dialog må foregå fortroligt.

Så er det jo i øvrigt efterfølgende foldet fuldt ud, hvad indholdet af den dialog har været, og hvad det er for signaler, den tidligere statsmini-