

opmærksom på, at vores primære frygt altså var, at vi også i Danmark ville få en meget voldsom økonomisk krise. Så vil ministeren ikke anerkende, at baggrunden for den her beslutning altså var en meget massiv fejlbedømmelse fra regeringens side i forhold til den økonomiske situation?

Så havde jeg måske håbet på noget lidt mere konkret fra videnskabsministerens side, for når man så nu anerkender – går jeg ud fra – at vi altså står i en meget alvorlig økonomisk situation, hvor der er brug for at se på, hvordan vi kan stabilisere økonomien, og hvordan vi fremadrettet kan skabe mere vækst, er det så ikke noget, man allerede på nuværende tidspunkt har overvejet? Det havde jeg sådan set regnet med at ministeren kunne fortælle lidt om, altså at man fra regeringens side havde set på, om ikke man kunne få de her midler i spil allerede på nuværende tidspunkt, sådan at vi kunne få dem ud at virke i stedet for at ligge og samle støv.

Kl. 15:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Videnskabsministeren.

Kl. 15:48

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg skal nok forsøge at give et svar, der er kortere end spørgsmålet. Det kan jeg gøre ret enkelt ved at sige, at det selvfølgelig ikke var en fejlbedømmelse. Nu siger fru Kirsten Brosbøl, at vi taler om efteråret, og det er rigtigt, at finanslovsforslaget vedtages i november, men finanslovsforslaget blev sidste år udarbejdet allerede inden sommerferien og offentliggjort i august, og allerede på det tidspunkt bliver regeringen nødt til at tage bestik af, hvordan og hvorledes selve finanslovsforslaget skal se ud. På det tidspunkt tror jeg ikke der var nogen, der kunne male med den sorte pensel, som fru Kirsten Brosbøl nu med kig i bagklogskabens klare lys maler med, og se, hvordan tingene ville udvikle sig.

Så derfor: Nej, det var absolut ikke en fejlbedømmelse, det var et af de forslag, som Videnskabsministeriet kom med i forbindelse med udarbejdelsen af finanslovsforslaget, altså hele den proces, der gik ud på at dæmpe i en situation, hvor der var en ganske begrundet frygt for overophedning. Så nej, det var ikke en fejlbedømmelse.

Kl. 15:49

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 15:49

Kirsten Brosbøl (S):

Nu siger ministeren selv »i bagklogskabens klare lys«, var det så ikke en forkert beslutning,

man traf? Det kan godt være, at man på daværende tidspunkt havde en vurdering af den økonomiske situation, som så viste sig at være total fejlagtig, og når man så kigger tilbage, var det så ikke en fejl at indefryse de her midler?

For vi har jo altså at gøre med 240 mio. kr., som ligger og samler støv i kassen i stedet for at komme ud og blive brugt til konkrete projekter, der kan sætte gang i den fremtidige vækst. Når man sådan kigger på, hvad Højteknologifonden har støttet af projekter, vil man se, at det er helt konkrete projekter, som på energiområdet, på itområdet, på sundhedsområdet er inde og bidrage til, at videnproduktion bliver omsat til helt konkret vækst. Jeg ved, at ministeren er en varm fortaler for Højteknologifonden, så jeg synes da, man burde overveje at få de her midler i spil.

Kl. 15:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:50

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jo, jeg er en meget, meget varm fortaler for Højteknologifonden og har jo også kæmpet for, at den kom igennem i Folketingssalen. Det skete uden særlig begejstring hos spørgerens parti, men vi er glade for, at den er her, og vi er også glade for de anerkendende ord, som fru Kirsten Brosbøl kommer med her, for vi synes, at der bliver gjort et godt stykke arbejde, og at det også fører til mange gode resultater.

Men vi bliver jo nødt til at se det her i en, man kan sige mere overordnet sammenhæng. Hvis vi ser på det rent beskæftigelsesmæssige, er det klart, at vi selvfølgelig har set på alle de muligheder, der er, og på de steder, hvor regeringen er kommet med en række tiltag. F.eks. er der det helt aktuelle i dag med de der bolig- og bygningsforbedringer, hvor der arbejdskraftmæssigt nok er en hurtigere effekt, end hvad f.eks. Højteknologifonden kan give. Når det er den samlede vurdering i regeringen, har jeg ikke svært ved at forstå, hvorfor det f.eks. har nydt fremme i den lange række af tiltag, som regeringen er kommet med og fortsat vil komme med. Derfor gav jeg også udtryk for, at jeg følger det tæt, også med de personer, der er centrale og meget relevante for Højteknologifondens videre arbejde.

Kl. 15:51

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Kirsten Brosbøl.