

retning, og vi vil gerne have en produktion, som vi kan være bekendt. Og at der er andre lande, der har en dårligere produktionsform, end vi har her i Danmark og i EU, er jo ikke et argument for, at vi ikke skal gøre noget. Tværtimod skal vi gøre noget. Det er også derfor, det er vigtigt, at vi sætter nogle spor, og at der heldigvis normalt er et flertal her i Folketinget, der siger noget om, hvad det er, den danske minister skal arbejde for. Vi ved da godt, at det er svært at komme igennem over for 26 andre lande, der måske har andre holdninger og synspunkter, men derfor kan vi jo godt stå ved de holdninger og synspunkter, vi har i Danmark.

Vores synspunkt i Socialdemokratiet er, at vores udsættersøer har et vældig, vældig hårdt liv – og det er der statistisk belæg for – og derfor skal de slagtes på nærmeste slagteri. Jeg synes, at når vi har tal, der viser, at 174.000 søer enten dør eller bliver aflivet i produktionen om året i Danmark – det er de sidst kendte tal – så siger det noget om, at der ikke er behov for, at vi efterfølgende ligger og kører de overlevende søer rundt i Europa. De har haft det hårdt nok. Derfor skal de slagtes på nærmeste slagteri. Det er vores mål.

Nu prøvede vi jo i forbindelse med B 14, og der blev så en skøn samhörighed, hvor vi fik et tilsagn fra justitsministeren om at komme med nogle regler inden den 1. maj, hvor de her ting kan tænkes sammen. For vi lægger meget op til fælles løsninger på det her, således at vi kan komme med en fælles politik, så ministeren aldrig er i tvivl, når han møder sine kollegaer, om, hvilken retning det er, vi skal gå. For der er nogen, der skal tage initiativ i den her sag for at presse EU-systemet. For det, man har her, er ikke godt nok.

Ud over de rent økonomiske interesser i det her bliver vi også nødt til at kigge på de dyrevelfærdsmæssige rettigheder, og jeg synes bestemt, det er lettere at argumentere for, at udsættersøerne skal slagtes på nærmeste slagteri, i forhold til slagtesvin og smågrise, som der også bliver kørt mange, mange flere ud af. Men hvis vi skal kategorisere dem efter transportegnethed, er det langt lettere at finde argumentation her i statistikken – og statistik er jo ikke alene bare videnskab – der kan dokumentere, at vi her har en mulighed for at sætte ind.

Så jeg er meget spændt på at se, når ministeren nu ikke – og heller ikke Venstre, kan jeg forstå – vil være med til det her forslag, hvad det er, der så skal sættes i stedet for. For den transport,

vi har af – jeg tror, tallet er 800.000 – søer ud af landet, er efter min mening alt for meget. Vi har kapaciteten til at slagte dem i Danmark, og vi eksporterer alt det kød, der bliver slagtet, så det er bare et spørgsmål om at slagte dem i Danmark, og så kan man eksportere kødet efterfølgende. Så kan man køre rundt med det; det er velegnet til at køre med på landevejene, når det er i form af skinker eller svinekroppe, eller hvad ved jeg. Men at transportere dyrene rundt i levende live synes jeg ikke hører hjemme i Danmark.

Kl. 16:50

Formanden:

Der er ønske om kort bemærkning fra fru Marlene Harpsøe.

Kl. 16:50

Marlene Harpsøe (DF):

Først tak til hr. Bjarne Laustsen fra Socialdemokraterne.

Når man nu læser det her forslag, som er fremsat af bl.a. hr. Bjarne Laustsen, kan man læse, at man skal undersøge muligheden for og konsekvenserne af at lave nationale regler osv. Er det ikke et meget tamt forslag, at man kun skal undersøge muligheden for og konsekvenserne af at lave nationale regler? Lugter det her ikke langt væk af, at man fra Socialdemokraternes side endnu en gang har gjort knæfald for EU, gjort knæfald for EU's magt, og at dyrevelfærd rent faktisk alligevel ikke er så vigtigt i forhold til EU? Er det ikke er tegn på netop det, når det står sådan i beslutningsforslaget?

Kl. 16:51

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:51

Bjarne Laustsen (S):

Nu kender jeg ikke Dansk Folkepartis holdning til beslutningsforslaget her, og den vil jeg selvfølgelig glæde mig til at høre, men hvis det er sådan, at Dansk Folkeparti ikke synes, det er skrap nok, og at der skal opstramninger til, hører vi selvfølgelig gerne om det.

Men det er jo klart, at når vi er medlem af et fællesskab, der har nogle regler på det her område, og vi ved, at vi har en regering, som er støttet af Dansk Folkeparti, og som, hver eneste gang vi kommer med noget her, siger, at det ikke kan lade sig gøre på grund af de selv samme EU-regler, så kan jeg forstå, at det ikke er Dansk Folkeparti, der har indflydelse på regeringen i den her forbindelse. Derfor prøver vi andre at sige, at det da ville være klogt at lave nogle regler her,