

gang med en undersøgelse på området, og det er jo selvfølgelig positivt.

Kl. 17:05

Formanden:

Tak til fru Marlene Harpsøe. Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Og den næste ordfører er hr. Knud Kristensen.

Kl. 17:06

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

B 102 er jo et meget impulsivt fremsat forslag, der overhaler den undersøgelse, som jeg hørte justitsministeren har igangsat for netop at finde ud af, hvordan vi i fremtiden løser opgaven rigtigst med at transportere slagtesøer. Jeg vil gerne understrege med hensyn til det at transportere dyr i dag – nu er det slagtesøer, det handler om – at vi har den bedste komfort og de bedste transportmuligheder i verden. Transportmulighederne i de lastvognstog, der er indrettet hertil, lever faktisk fuldt og helt op til de staldsystemer, som vi kender.

Men nu kan jeg forstå på forslagsstillerne, at de har en langt større og mere grundlæggende viden om netop det spørgsmål og taler om afstande på 50 km. Når man transporterer grise i en bil – det er noget helt andet, når man transporterer køer og heste osv. – vil de lægge sig ned under transporten. Det er der jo bevis for. Der er vand, og der er køling; der er alle de ting, som netop gør, at der er mulighed for, at man kan transportere de her udsættersøer.

Der blev, som fru Marlene Harpsøe sagde, et flertal for, at der var en maks. grænse på 8 timer. Det er fair nok. Forslaget her går ud på, at der skal opbygges enkeltbåssystemer i lastvognstogene, men det er ikke videnskabeligt bevist, at det er en god idé. Det er tværtimod en meget dårlig og uigenkæmpt idé.

Når vi så kommer til diskussionen om samlestedene, hvor søerne skal have en pause, inden de bliver kørt videre, vil jeg sige, at jeg heller ikke tror, at enkeltbåssystemet er vejen frem. Der tror jeg mere på at dæmpe lyset. Det bliver spændende at se den undersøgelse, som justitsministeren har lanceret, for der vil man se på det at dæmpe lysindføringen i samlestedene. Vi ved, at når der er ro og der er mørkt i en svinstald, lægger grisene sig, og der er ro på, men er der fuldt lys på, er dyrene i aktion.

Så derfor synes jeg, at det her beslutningsforslag netop skulle have afventet den undersøgelse, som vi modtager resultaterne af i løbet af kort tid, og så kunne nogle af argumenterne her

have været krydret med netop den undersøgelse, der kommer til at ligge til grund for det her spørgsmål.

Jeg er af den helt klare opfattelse, at landmændene, altså producenterne, som har de her slagtesøer, også har fokus på et højt dyrevelfærd. Og jeg har lige så stor tillid til, at transportørerne netop drager omsorg for dyrene og har indrettet deres biler, sådan at transporten foregår på en ordentlig og forsvarlig vis. Det er ganske enkelt en opgave, som de pågældende, både producenten og transportøren, skal leve op til. Så derfor kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 17:10

Formanden:

Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Kristen Touborg.

Kl. 17:10

Kristen Touborg (SF):

Tak. Ordføreren synes, at vi burde have afventet resultatet af den undersøgelse, som er annonceret, før vi fremsatte vores beslutningsforslag. Nu er det ene jo ikke nødvendigvis afhængigt af det andet, for det, at vi tager en førstebehandling af et beslutningsforslag, betyder jo ikke, at det er færdigbehandlet. Så når nu resultatet af undersøgelsen kommer, og det skal jo komme i denne måned, kan jeg forstå, er der sådan set en fin lejlighed til både at lade beslutningsforslaget og undersøgelsesresultatet indgå. Og så er det aldrig nogen skade til – jeg vil godt høre, om ikke ordføreren er enig i det – at der ligger noget pres på regeringen fra Folketinget, for det kan betyde, at man kommer lidt bedre fremad.

Men jeg vil også godt lige spørge – nej, det vil jeg ikke, kan jeg se, for den røde lampe lyser; så det venter jeg med til næste gang.

Kl. 17:11

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 17:11

Knud Kristensen (KF):

Hr. Kristen Touborg kan selvfølgelig altid fremføre, at det er godt, der bliver lagt noget pres på. Jeg synes så blot, at det pres, man lægger på regeringen, burde være noget mere koncist, noget mere gennemarbejdet. Det her er kun et spørgsmål om, at man påfører såvel producenten som transportøren større omkostninger, og at hele processen omkring udsættersøer bliver mere omkostningsfuld. Det kan jo ikke være oppositionens idé, at vi ligesom skal udfase den her form for produktion. Jeg synes, at vi skal arbejde