

det arbejde, der er i udvalget, er jo bl.a. selvfølgelig de spørgsmål, der er kommet fra hr. Per Clausen, og den artikel, der var i tidsskriftet, men i det hele taget også en erkendelse af, at vi skal have set på, om reglerne er ajourført.

Kl. 18:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ministeren. Så starter vi ordførerrækken, og den første ordfører er Venstres ordfører, hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 18:04

(Ordfører)

Karsten Lauritzen (V):

Tak for det. Som ministeren lige har gjort rede for i sin tale, omhandler det her beslutningsforslag, B 118, forslag til en række ændringer af lovgivningen, sådan at der for hold af kalkuner stilles krav til belægningstæthed, lysprogram, strøelse, beskaffenhed osv. Som ministeren også sagde, mener regeringen, at det er vigtigt at få det undersøgt, når der fastsættes mere specifikke regler for kalkuner. Derfor har man så taget initiativ til at genoptage møderækken i gruppen om slagtefjerkræ, som nu også skal se på hold af kalkuner.

I Venstre er vi – det kommer måske ikke som en overraskelse for forslagsstillerne – enige med regeringen i, at det er vigtigt at få undersøgt, om der skal gælde mere detaljerede regler, og vi er også utrolig glade for, at arbejdsgruppen har genoptaget sit arbejde og nu specifikt ser på kalkuners velfærd. Jeg vil sige, at det i Venstre generelt er vores opfattelse, at dyrevelfærd for kalkuner lever op til en fornuftig standard, da de jo i forvejen er beskyttet af de generelle betingelser, der er i dyreværnsloven, og vi jo ikke ser en eksplosion i sager om dyremishandling i forbindelse med hold af kalkuner. I Venstre mener vi, at det siger sig selv, at det eneste rigtige at gøre – og det vil vi gerne gøre – på nuværende tidspunkt er at afvente arbejdsgruppens anbefalinger, før vi vælger at se på, om vi skal gennemføre ny lovgivning, for vi skal have den nødvendige dokumentation for at gennemføre en lovgivning, der fremmer kalkunernes velfærd, hvis der skulle være behov for det.

Derfor kan vi ikke støtte det her beslutningsforslag.

Kl. 18:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Det er, fordi jeg synes, at jeg hørte hr. Karsten Lauritzen sige, at han mente, at meget tydede på, at reglerne var gode nok, fordi de almindelige dyreværnsregler gælder. Tror hr. Karsten Lauritzen ikke, at der er gode grunde til, at vi for en række produktionsdyr har valgt at lave nogle regler ud over dem, og synes hr. Karsten Lauritzen ikke, at det er bemærkelsesværdigt, at det sådan set er Dyrslægeforeningen, som jo organiserer de mennesker, som – ud over dem, som lever af at producere kalkuner – må formodes at være dem, som har den største indsigt i, hvordan vilkårene er, som sender et klart alarmsignal om, at noget er fuldstændig galt? Jeg synes, det ville være rart, hvis hr. Karsten Lauritzen lyttede også til den ekspertise, der findes der.

Kl. 18:07

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:07

Karsten Lauritzen (V):

Jeg kan sige til hr. Per Clausen, at vi er rigtig glade for, at regeringen har reageret proaktivt på den artikel, der var i tidsskriftet om kalkuners velfærd, og nu ser på det. Det har vi ikke problemer med, og hvis der er problemer med kalkuners velfærd, og hvis løsningen på dem er mere specifikke regler, er vi villige til at se nærmere på det. Men det, jeg siger, er, at der er generelle bestemmelser, som også gælder for opdræt af kalkuner, og vi har jo desværre set nogle eksempler på, at når vi i den her Folketingssal går ind og laver specifikke regler for opdræt af nogle dyr, så sker det selvfølgelig altid med gode intentioner – det noterer vi os hos Venstre – men resultatet er nogle gange, at vi kommer frem til nogle regler, som ikke gavner dyrenes velfærd. Det har vi set på en række områder.

Derfor kan vi på nogle gange se, at det er fornuftigt, at vi opretholder nogle generelle bestemmelser og derefter går ind og ser på, om det så ikke er nok til at sikre dyrenes velfærd. Hvis det ikke er det, så er vi villige til at gå ind i en nærmere diskussion om yderligere regler. Det var det, jeg sagde i min ordførertale.

Kl. 18:08

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Per Clausen for yderligere en kort bemærkning.