

vil kunne bruge i arbejdet med at sikre velfærd for kalkuner. Dansk Folkeparti mener lige- som forslagsstillerne, at der er behov for at etab- lere en egentlig lov om hold af kalkuner, hvorfor vi i Dansk Folkeparti også ser frem til, hvilke an- befalinger den ministeretablerede arbejdsgrup- pe kommer med.

Dansk Folkeparti kan på denne baggrund ikke støtte forslaget, som vi her behandler.

Kl. 18:21

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det giver anledning til en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 18:21

Per Clausen (EL):

Bare for at finde helt ud af, hvad det er, der er konsekvensen af Dansk Folkepartis standpunkt, vil jeg spørge: Er Dansk Folkeparti uenig i, at det ville være en god idé, at vi fra Folketingets side lagde en tidsmæssig ramme for arbejdet? Jeg er med på ud fra det, justitsministeren har sagt i dag, at det så ikke skal være i 2009, for nu har man jo smølet med det, og det kan vi jo skælde ud over, men i fremtiden kan det jo godt være, at vi skal sige 2010. Det er det første spørgsmål.

Det andet spørgsmål er, om Dansk Folkeparti også er indstillet på, at vi kommer med nogle holdningsmæssige tilkendegivelser af, hvad det er for nogle ting, vi gerne vil have undersøgt.

For jeg tror, at det indimellem kan være en meget god idé, at man sender nogle signaler om, hvad det er for nogle spørgsmål, man gerne vil have svar på.

Kl. 18:22

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:22

Marlene Harpsøe (DF):

For det første er vi da enige i, at en tidsramme, som hedder 2010, er svævende; det vil sige, at vi ikke ved, om der er tale om december 2010 eller januar 2010. Det ville være meget rart at få en afklaring af, hvornår vi egentlig kan forvente at arbejdsgruppens anbefalinger ligger klar til Folketinget – det synes jeg ville være rigtig, rigtig rart at vide – og derfor har jeg også tænkt mig at stille spørgsmål om netop det til justitsministeren under udvalgsbehandlingen.

Når det så er sagt, er der jo for det andet ikke nogen tvivl om, at Dansk Folkeparti gerne ser på en lang række forhold i forbindelse med kalkuner, bl.a. det, som nævnes i det forslag, som man fra Enhedslistens side her har fremsat. Men vi mener også, at der skal undersøges andre ting,

som netop de relevante personer i arbejdsgrup- pen har et meget bedre kendskab til, end vi har her som folketingsmedlemmer, og jeg synes, det i den her sag er vigtigt at pointere, at der er ned- sat en arbejdsgruppe med relevante personer, som har fuldt kendskab til området, og som vil komme med de bedste anbefalinger.

Kl. 18:23

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra hr. Per Clau- sen.

Kl. 18:23

Per Clausen (EL):

Jeg er sikker på, at der sidder mange gode men- nesker i det udvalg, og at adskillige af dem også vil komme med rigtig mange gode anbefalinger.

Men mener fru Marlene Harpsøe alligevel ikke på baggrund af det forløb, der har været indtil nu, og som sådan en, kan man sige, inspi- ration til Justitsministeriet – ud over at jeg synes, det ville være dejligt, hvis Justitsministeriet ville komme med et forpligtende svar på, hvornår man kan være færdig, og hvornår man så for- venter at der kan være lovgivning på området, for hvis der kommer en klar tilkendegivelse fra ministeren, behøver Folketingets udvalg jo ikke andet end at konstatere, at det er vi glade for – at det måske kunne være meget fornuftigt, at Fol- ketinget sendte et klart signal om, hvad det er for nogle interesser, vi mener der skal være bæ- rende i processen? For på den indholdsmæssige side tror jeg, det måske ikke er alle, der sidder i det udvalg, der udelukkende er båret af dyrevæl- færdsmotiv, der kunne også være nogle, som repræsenterede nogle økonomiske interesser, og der kunne det måske være meget fornuftigt, at Folketinget sendte et klart signal.

Kl. 18:24

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:24

Marlene Harpsøe (DF):

Det synes jeg da er helt klart. I netop den her arbejdsgruppe, som ministeren har nedsat, sidder der bl.a. en gruppe, som hedder DOSO, og som er en vifte af en lang, lang række af dyreværns- organisationer. Det siger jo også noget om, at den rent faktisk er talerør for rigtig, rigtig mange dyrevener, som kommer igennem i forhold til den her arbejdsgruppe og kalkunernes vel- færd.

Dansk Folkeparti synes selvfølgelig, det er ærgerligt, at den her arbejdsgruppe ikke har af- sluttet arbejdet tidligere, men vi er da positive