

over for, at man har genoptaget arbejdet. Det er nu også det vigtigste, for det, som vi alle sammen har på hjerte, er, at de vilkår, der er for slagtekyllinger, hvor vi i hvert fald har fået en bedre dyrevelfærd end tidligere – der er stadig væk lidt arbejde at gøre – også kommer til at gælde for kalkuner, at de får en ordentlig velfærd, så de ikke skal lide i små bure eller lignende. Det er rigtig, rigtig vigtigt, og det ligger Dansk Folkeparti meget på sinde.

Kl. 18:25

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Tak til ordføreren. Den næste er ordføreren for SF, hr. Kristen Touborg.

Kl. 18:25

(Ordfører)

**Kristen Touborg (SF):**

Såvel Venstres ordfører som ministeren har sådan det grundlæggende synspunkt, at de almindelige dyrevelfærdsregler er nok. Det synspunkt har SF ikke. Jeg hæfter mig da også ved, at ministeren trods alt gav udtryk for sådan visse nuancer i, om det nu også *var* nok med de almindelige dyrevelfærdsregler. Ministeren ville sådan set – måske – godt kigge lidt mere på nogle detaljerede regler. Så hænger det så på, at det tilsyneladende har taget ret mange år at få gang i et udvalg, der skulle se på forholdene for kalkunerne. Det er så kommet i gang igen nu, og det udvalg skal så måske afgive rapport inden 2011, og det synes ministeren så at vi bare skal afvente.

Det kan da godt være, at vi skal det, men jeg er meget enig i, at der er et stort behov for, at vi får gjort det her handlingsforløb meget mere konkret end det, ministeren lægger op til – for ministeren siger: inden 2011. Jeg må samtidig gentage, at min opfattelse er, at der er sådan et lille »måske«. Jeg synes, at det er meget vigtigt, at vi blander os med den mulighed, vi nu har, for at sikre, at vi i hvert fald får en ordentlig handlingsplan, så vi inden alt for lang tid får forbedret forholdene her.

Regeringen siger, at den prioriterer dyrevelfærden højt. Det har jeg hørt nogle gange, og jeg tror også, at det sådan i teorien er det, den gør, men jeg synes ikke, man kan sige, at den har udvist rettidig omhu i forhold til det her med kalkunerne. Vi mener, at der er brug for beslutningsforslaget for at lægge pres på regeringen, så vi kan komme videre i den her sag, og jeg vil godt sige tak til Enhedslisten for at komme med forslaget. Det kan SF støtte.

Så skal jeg bare slutte af med at sige, at der nu er nogle stykker, der har henvist til, at kyllinger-

ne jo har fået deres egen forbedrede og detaljerede lov, og jeg skal så hilse og sige, at det ikke er noget at skrive hjem om.

Kl. 18:28

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Og den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Knud Kristensen.

Kl. 18:28

(Ordfører)

**Knud Kristensen (KF):**

Om B 118, der er fremsat af Enhedslisten, vil jeg indledningsvis sige, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte forslaget.

Det er sådan, at reglerne om dyrevelfærdsforholdene i kalkunfarme lever hundrede procent op til bestemmelserne i dyreværnsloven. Og det er jo klart, at kalkunproducenterne har én stor interesse, nemlig at kalkunerne i den tid, de tager til i vækst, har optimale forhold for netop at kunne få optimal tilvækst.

Så undrer jeg mig lidt over, at der bliver skotset lidt for, at der ikke er blevet foretaget noget på det her område. Det er der jo ikke blevet, ganske enkelt fordi forholdene er optimale og tilsynet også er optimalt.

Der står her i forslaget »krav til belægnings-tæthed, krav om lysprogrammer og krav til strøelsens beskaffenhed«. Til det sidstnævnte må jeg i den sammenhæng sige, at det er noget af det vigtigste, det er netop noget, som kalkunproducenterne går meget op i. 4 dage inden kalkunerne skal eksporteres, foretages der et velfærdstilsyn, hvor det netop undersøges, om der er ætsninger i og på kalkunernes fødder, og det understreger jo hele vejen igennem, at der er sammenhæng og orden i tingene, for hvis det viser sig, at der er nogle ætsninger, er det ganske enkelt ikke muligt at transportere kalkunerne. Derfor må vi sige, at de bestemmelser, der er om mindsterum, bygninger osv., lever fuldstændig op til de krav, der netop stilles i dyreværnsloven.

Så kan vi være meget tilfredse med, at justitsministeren i dag har sagt, at der er sat et udvalgsarbejde i gang for netop at finde ud af, om der kan ske nogle forbedringer. Og jeg håber meget, at vi i den her sammenhæng også har producenterne og producenternes organisation med inde over det, for tit og ofte er det jo den faglige viden om den her slags ting, der har stor, stor betydning. Det er ikke givet, at man her fra Folketingssalen skal gøre som tidligere nævnt, hvor der for en anden dyrerace blev fremsat forslag om nogle velfærdsforhold, der udviklede sig til at blive den rene dyremishandling.