

relser kan være på plads inden udgangen af 2010, og for det andet, at vi også får sendt et meget klart signal om, at vi faktisk fra Folketingets side mener, at der er brug for lovgivning i forhold til hold af kalkuner.

Så kan vi godt medgive, at det kan være, at de forslag, Enhedslisten er kommet med, til, hvad sådan en lovgivning skal indeholde – som i øvrigt er fuldstændig identisk med det, dyrlægerne foreslog på den indholdsmæssige side, altså hvilke emner der skal tages med – kan udvides i det videre arbejde. Det er jeg sådan set ikke i tvivl om, men jeg har ikke fantasi til at forestille mig, vil jeg sige, at der er nogle af de elementer, Enhedslisten har foreslået, som ikke skal indgå.

Det tredje, jeg vil sige, er, at vi naturligvis i udvalgsarbejdet vil forsøge at finde ud af, om det nu er rigtigt, hvad ministeren siger på nuværende tidspunkt, nemlig at der er fuldstændig styr på kontrollen med transporten, at der ikke er noget at komme efter. Det skulle så være første gang nogen sinde i forbindelse med transport af levende dyr i Danmark og fra Danmark ud i EU og andre lande, at der ikke var noget at komme efter. Men udelukkes kan det naturligvis ikke, at alle problemer her er løst.

Med de tre konklusioner vil jeg sige, at jeg for så vidt synes, at afslutningen på den her debat og behandlingen af forslaget i udvalget godt kan blive, at vi ender med i løbet af en overskuelig fremtid at få en fornuftig lovgivning på det her område.

Tilbage står så bare i den sammenhæng at takke de dyrlæger, der tog sagen op i deres blad og sikrede, at jeg opdagede det. For sandheden er jo, at hvis Den Danske Dyrlægeforening ikke havde skrevet om det i deres blad, ville jeg og Enhedslisten ikke have opdaget, at det her var et vigtigt dyrevelfærdsproblem, og så var sagen formentlig ikke blevet taget op sådan lige med det samme. Det viser jo så bare, at når dyrlæger og andre ser forhold inden for dyrevelfærden, som er kritisable, og som der må gribes ind over for, er det vigtigt at få det frem i offentligheden, og undertiden kan et blad med navnet Dansk

Veterinærtidsskrift måske få lige så stor virkning på den langsigtede lovgivningsproces i Danmark som Ekstra Bladet. Og det er jo en meget, meget spændende sag, synes jeg.

Men jeg skal takke for en i grunden meget god behandling og bare sige, at jeg da håber, at Venstre og Konservative, inden der skal laves lovgivning på det her område i 2010, finder deres egne ben, så vi kan blive fri for at stemme dem ned. Vi ved, hvor ondt det gør på regeringspartier at tage afstemninger, og jeg har ikke noget ønske om, at det skal gøre ondt på nogen, heller ikke politikere fra Venstre og Konservative. Så nu har man lidt tid til at tænke sig om, og jeg håber, at man når frem til en fornuftig konklusion.

Kl. 18:54

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 18:55

## Meddelelser fra formanden

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 16. april 2009, kl. 9.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet er hævet. (Kl. 18.55).