

tegner sig et godt og solidt flertal for at gøre noget ved problemstillingen.

Kl. 09:41

Formanden:

Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 09:41

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg kan forstå, at ordføreren og regeringen er klogere end alle de mennesker, som arbejder på det her område, for der er altså ikke nogen, der har med det her område at gøre, der mener eller kan dokumentere, at det skulle skabe mindre kriminalitet blandt børn, at man straffer dem mere. Kunne ordføreren ikke uddybe det?

Hvad er det, der skal ske med de her børn under 15 år? Hvad er formålet med at sænke den kriminelle lavalder? Hvad skal der ske med dem helt konkret?

Kl. 09:42

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 09:42

Peter Christensen (V):

Det har jeg lige svaret på, men jeg vil også sige, at jeg jo anerkender, at der også er en helt generel uenighed mellem Enhedslisten og Venstre om, hvorvidt det at have en konsekvent retspolitik er afgørende for et samfund. Jeg har jo ikke sagt, at jeg tror, at der er nogen, der bliver bedre mennesker af at få en straf, for det ved jeg ikke; men det er i hvert fald vigtigt for et samfund, at det har konsekvenser at begå overgreb mod andre, at begå kriminalitet, for ellers får vi et skred, som er fuldstændig uacceptabelt.

Vi synes, det er afgørende, at man også kommer lidt ud af den situation i dag, hvor unge under den kriminelle lavalder ved, at de med et smil på læben kan begå kriminelle handlinger, fordi der ikke sker noget ved det. De kan grine ad pædagogerne, fordi de ved, at pædagogerne er nødt til at ringe efter politiet, uanset hvad de gør. Det er uholdbart, og det gør, at vi også med den gruppe unge mennesker senere vil få problemer, som bare er endnu værre.

Kl. 09:43

Formanden:

Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 09:43

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Nej, ordføreren svarede bestemt ikke på mit spørgsmål. Mit spørgsmål var meget simpelt, nemlig: Hvad er det, der skal ske med de her børn under 15 år? Hvorfor er det, der er et behov for at sænke den kriminelle lavalder? Hvad

er det for nogle tiltag over for de her børn, som man ikke kan bruge i dag, og som ordføreren mener skal sættes i gang? Hvad er det, der skal ske med de her børn? Det var der absolut intet svar på.

Så kunne jeg også godt tænke mig at vide, om ordføreren mener, at der principielt er forskel på børn og voksne. Er der forskel på, hvordan vi som samfund skal behandle børn og voksne i retssystemet? Er der forskel på, hvordan man kan drage børn og voksne til ansvar for de handlinger, de begår?

Til sidst kan jeg jo bare konstatere, at vi har en regering, som i 8 år har råbt på straf og atter straf. Vi er rigtig mange, der oplever, at den medicin ikke har virket. En læge, der valgte at give den samme medicin efter 8 år, ville være en rigtig dårlig læge. Men det er så den regering, vi står med.

Kl. 09:44

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 09:44

Peter Christensen (V):

Vi har også igennem 8 år oplevet SF og Enhedslisten sige: Nej, nej, nej; det skal nok gå alt sammen, lad os sætte os ned og snakke med dem. Her forestiller jeg mig så, at man siger til en hædebred rocker: Du må forstå, at dine handlinger er forkerte, fortryd det og bliv et bedre menneske. Vi tror ikke helt på, at det er svaret på en ordentlig og konsekvent retspolitik.

Jeg bliver spurgt, om der er forskel på børn og voksne. Ja, det er der også i forhold til retspolitik. Vi kunne aldrig drømme om at sætte børn i fængsel, men vi synes, det er uacceptabelt, at unge mennesker, blot fordi de måske er 1 dag under den kriminelle lavalder, spekulerer i, at de med et smil på læben kan begå grov kriminalitet, og at det ikke vil blive mødt med en sanktion. Det er uacceptabelt, og det glæder jeg mig over at regeringen har sendt som signal.

Kl. 09:45

Formanden:

Tak. Så er det hr. Anders Samuelson for en kort bemærkning, værsgo.

Kl. 09:45

Anders Samuelson (LA):

Tak for det. Der er mange, der har sagt, at statsministerens tale var udtryk for en forsigtig start som statsminister og nærmest var udtryk for en ydmyg tilgang til udfordringerne. Men der var et sted, hvor statsministeren, synes jeg, var meget, meget ideologisk, og det var, da han sagde,