

at det drejede sig om at bekæmpe fattigdom, ikke velstand. Er det udsagn det samme, som at man nu har taget fru Eva Kjer Hansen til nåde, at man faktisk har erkendt, at fru Eva Kjer Hansen havde en pointe, da hun kom med sine udtalelser omkring lighed og ulighed for et par år siden?

Kl. 09:46

Formanden:
Ordføreren.

Peter Christensen (V):

Jeg havde jo tilladt mig rent faktisk i min egen tale lige at gentage den lille bid af statsministerens tale, som netop handlede om, at vi ikke vil bekæmpe velstand, men at vi vil bekæmpe fattigdom. For jeg synes, den var så god, at den forjente at blive sagt igen.

Kl. 09:46

Vi synes jo, det er afgørende, at vi løfter alle, at vi ikke bruger kræfterne på at dukke nogen. Jeg glæder mig over, at vi med skattereformen har gjort det muligt, at det i langt højere grad kan betale sig at gøre en ekstra indsats. Det har været afgørende for mig – hvis det er sådan, at vi skal have en mulighed for at overleve i den internationale konkurrence – at vi netop også er et attraktivt sted for udenlandsk arbejdskraft at søge til og også et attraktivt sted for den danske arbejdskraft for at gøre en ekstra indsats, og det bidrager det, at vi nu har sænket skatten på arbejde, til.

Kl. 09:47

Formanden:
Hr. Anders Samuelsen.

Kl. 09:47

Anders Samuelsen (LA):

Jeg fik ikke svar på, om det udsagn, som kom fra statsministeren, var det samme, som at man nu var enig i det, som fru Eva Kjer Hansen tidligere har sagt. Jeg vil godt citere, hvad det er, hun tidligere har sagt:

Vi skal ikke bruge kræfterne på at bekæmpe rigdom og på at udjævne forskellen mellem de rigeste og de fattigste. Jeg ser ikke ulighed som noget problem i sig selv.

Statsministeren sagde, at det ikke drejer sig om at bekæmpe velstand, og at det ikke er det, vi skal, men at vi skal bekæmpe fattigdom. Har man taget fru Eva Kjer Hansen, som eftertrykkeligt blev banket på plads for et par år siden, til nåde med hensyn til det, som hun sagde på det tidspunkt? Er det regeringens politik nu?

Kl. 09:48

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 09:48

Peter Christensen (V):

Jeg glæder mig over, at vi bekæmper fattigdom. Med hensyn til hele ulighedsdiskussionen skal man jo være opmærksom på, at uligheden lige nu falder. Den finansielle krise er den største bidragyder til, at ligheden stiger, fordi boligpriserne falder. Det er det, som venstrefløjens har råbt på i lang tid skulle ske, og det undrer mig jo såre, hvis man nu er tilfreds, fordi boligpriserne er faldet og ligheden er steget. Det er i hvert fald for mig fuldstændig håbløst. Jeg håber, at vi snart kan få gang også i boligmarkedet igen, for det skaber velstand, og vi bekæmper ikke velstand.

Kl. 09:49

Formanden:
Hr. Anders Samuelsen.

Kl. 09:49

Anders Samuelsen (LA):

Grunden til, at jeg stillede det spørgsmål var, at jeg godt ville teste, om den nye politiske ordfører fra Venstre var endnu et eksempel på, at man har en liberal løve, der springer op, hvorefter han bliver forfremmet og så falder ned som en kastreret hankat. Jeg må sige, at der er et eller andet, der tyder på, at det er det, der også er tilfældet i den her omgang. Det er en snakken udenom. Der bliver ikke svaret klart på det spørgsmål, som jeg stiller.

Jeg vil godt opgive at få et klart svar på det område og så prøve på et andet område.

Arbejdsmarkedskommissionen skal snart barsle med forslag og har allerede været ude med en delrapport og har bl.a. foreslået, at man skærer dagpengeperioden ned fra 4 år til 2 år, og at man skærer i efterlønnen, at man forkorter efterlønsperioden og hæver aldersgrænsen for, hvornår folk kan gå på efterløn, yderligere. Er det to forslag, som jeg ved at hr. Peter Christensen i hvert fald tidligere har haft varme følelser for, nogle, som hr. Peter Christensen nu som politisk ordfører ikke længere kan bakke op om? Er det Venstres politik at tage fat på efterlønnen og dagpengeperioden for at få løst de store udfordringer, som Danmark står over for, uanset den finansielle krise?

Kl. 09:50

Formanden:
Ordføreren.