

get højere grad af retfærdighed ved ungdomsdomstolene, hvis man tager det sammen med en nedsættelse af den kriminelle lavalder, for det er klart, at det ikke kan stå alene. Det kan det naturligtvis ikke.

Men jeg må indrømme, at når Socialdemokratiet og venstrefløjens i mange andre sammenhænge taler om, at børn er store nok til eksempelvis at stemme osv., så fatter jeg simpelt hen ikke, at de ikke også i den anden ende forstår, at vi i vores samfund i den grad er ude på et overdrev, hvor 14-årige kan være meget, meget forhædede forbrydere. Man kan sige, at de er børn, javel, men de begår altså nogle forbrydelser, som er helt ufattelige, og som der skal skrappe sanktioner til.

Kl. 10:32

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren,

Kl. 10:32

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg har ingen problemer med at forstå, og det skal ordføreren ikke lægge mig i munden, at det er forargeligt, at unge mennesker og børn begår kriminalitet. Jeg syntes, det var meget krænken- de at opleve, at nogle 12-årige, eller hvor gamle de nu var, havde brændt en daginstitution ned og dagen efter sad derhjemme og spillede computerspil. Det synes jeg ikke er i orden. Derfor mener jeg også, at der skal være nogle sanktioner i det sociale system. Jeg mener, at der skal laves nogle smarte sanktioner – nu er det her en meget alvorlig sag – og jeg mener i det hele taget, at man skal tage vare på opdragelsen der, hvor forældrene svigter, og sætte markant og konsekvent ind.

Redskabet til, hvordan vi gør det, kan vi diskutere. Det skal vi gerne komme med bud på, men jeg tror bare, at det er utrolig farligt at pille ved den kriminelle lavalder, for det, vi har oplevet også i andre lande, hvor de har piller ved den kriminelle lavalder; er, at når der lige pludselig ikke er plads i de sociale sikringsanstalter, når der lige pludselig ikke er plads det ene, andet eller tredje sted, ender de i fængsel. Og vi vil under ingen omstændigheder se 12-årige eller 13-årige eller 14-årige sidde i danske fængsler. Det vil vi ikke under nogen omstændigheder.

Kl. 10:33

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Den næste, der har bedt om korte bemærkninger her, er fru Henriette Kjær.

Kl. 10:33

Henriette Kjær (KF):

Vi Konservative er jo som bekendt meget optaget af skattepolitikken og også klima- og miljøpolitikken. Men vi er blevet lidt forvirrede med hensyn til, hvad Socialdemokraterne mener på det her område. Nu vil man jo gerne give indtryk af, at man er et grønt parti, og man er også kommet i et meget, meget tæt samarbejde med SF og De Radikale, der også gerne vil være det, og da Skattekommissionen kom med sit udspil, sagde fru Helle Thorning-Schmidt, direkte citeret fra en pressemeddelelse:

»Vi er helt enige i det overordnede formål: Nemlig at sænke skatten på arbejde og gøre det dyrere at forurene.«

Men så undrer det mig, at hr. Nick Hækkerup, skatteordfører, i Børsen den 1. april siger:

»Vi får også henvendelser fra en række virksomheder, og signalet er, at der vil ske fyringer. Vi tror simpelthen, at man har glemt at tage hensyn til, at mange virksomheder allerede gør meget for at sikre, at deres produktion er så miljø- og energirigtig som mulig.«

Betyder det, at man vil afvige fra princippet om, at forurenere skal betale, og at vi skal lave nogle mere grønne skatter, når nu Socialdemokraterne går ud og sår tvivl om det her spørgsmål?

Kl. 10:34

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 10:34

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg kan sige, at Socialdemokratiet står helt fast på det princip og den principielle melding, som fru Helle Thorning-Schmidt gav. Jeg vil også sige, at man, når man burer sig inde og laver en meget smal skattereform, jo så også må finde sig i kritik af de konkrete forslag, som man udformer. Vi ville sikkert ikke have udformet det ligesådan, som regeringen har gjort, og det er den kritik, som vi bærer med, i forhold til at vi ikke synes, at den konkrete udformning af energif- gifterne har været smart; det synes vi ikke. Men det må Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti fuldstændig selv stå på mål for. Vi kan ikke have ansvaret for, hvordan man har indrettet en skattereform konkret. Vi tilbød meget konstruktivt og meget direkte at være en del af et bredt forlig, og hvis vi havde været en del af et bredt forlig – det ønskede vi at være – så havde vi selvfølgelig også taget et medansvar for det.