

fra SF's side. Temaet for demonstrationen var: Danmark ud af Afghanistan og Israel ud af Palæstina.

Så er SF for eller imod NATO? Vi er ærlig talt lidt i tvivl, med hensyn til hvad holdningen er, for nu er vores engagement i Afghanistan jo betinget af vores medlemskab af NATO.

Kl. 13:44

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 13:44

**Villy Søvndal (SF):**

Man kan jo godt være tilhænger af NATO og synes, at krigen i Afghanistan er ret udsigtsløs på den måde, som den udkæmpes nu. Det er jo ikke kun i Danmark og i SF, at der er en diskussion om Afghanistan, den er jo i hele verden. Den er i USA, den er i de europæiske lande, fordi det ikke går så godt. Og så er det klogt at diskutere, hvad man stiller op.

Så derfor synes jeg egentlig ikke, at der kan være så meget tvivl med hensyn til det. Hvis der er yderligere tvivl, så vedtager vi – formentlig ikke den kommende weekend, men den næste weekend igen, hvor vi har landsmøde i SF – et reformprogram, hvori vi siger, hvilke ting vi vil arbejde for inden for NATO. Så skal jeg nok sørge for, at fru Henriette Kjær får en kopi af det, vi vedtager. Det er rigtig kloge og gode ting som nedrustning, som at sikre et godt forhold til vores nabolande og som at undgå, at oprustningsvanviddet får lov til at fortsætte. Det tror jeg også at De Konservative kan have glæde af at læse.

Kl. 13:45

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Anders Samuelsen.

Kl. 13:45

**Anders Samuelsen (LA):**

Liberal Alliance gik ikke med i den aftale om skat, som regeringen indgik med Dansk Folkeparti. Det var jo bl.a., fordi der var en række finansieringselementer, som vi ikke var tilfredse med, og at vi ikke syntes, at aftalen var ambitiøs nok. Men der skete jo faktisk nogle fremskridt, f.eks. fjernede man mellemskatten.

SF kritiserer skattereformen, fordi den ikke er socialt afbalanceret nok. Betyder det, at når SF får magt, så bliver mellemskatten genindført?

Kl. 13:46

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

**Villy Søvndal (SF):**

Vi vil i første omgang afvente, at regeringen og Dansk Folkeparti vedtager den nuværende skatteaftale i form af egentlige lovforslag. Jeg tror ikke, det er klogt at forstyrre en sådan lovgivningsproces. Vi ved jo endnu ikke, hvor regeringen vil ændre. Jeg er sikker på, at hr. Anders Samuelsen også hørte det tidligere svar om, hvordan man ville ændre på multimedieskatten. Jeg har forstået, at der er noget virksomhedsskat, man også vil kigge på osv., og der vil vi simpelt hen afvente lovgivningsprocessen.

Når lovgivningsprocessen så er afsluttet, vil vi i god tid inden et kommende valg fremlægge, hvad det er for en skattepolitik, man kan regne med under en kommende regering med SF's deltagelse.

Kl. 13:46

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Anders Samuelsen.

Kl. 13:46

**Anders Samuelsen (LA):**

Jeg kan så forstå, at man ikke her kunne få et klart svar. Så lad mig springe til et helt andet emne. Der er et folkeskoleforlig mellem regeringen, Dansk Folkeparti og også Socialdemokratiet. Jeg har ofte hørt, at SF har været ude at kritisere den måde, man driver folkeskolen på på nuværende tidspunkt. Kan vi forvente, at det forlig er opsagt, inden man går til valg?

Kl. 13:47

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 13:47

**Villy Søvndal (SF):**

Det er klart, at vi på alle punkter vil bestræbe os på at fremlægge et tydeligt alternativ til den regering, man har nu. Det gælder skattepolitik, det gælder uddannelsespolitik, det gælder økonomisk politik, det gælder udenrigspolitik, det gælder klimapolitik osv. osv.

Men det, vi er meget imod i det nuværende folkeskoleforlig, som det er lavet, er den grad af bureaukratisering, der er indeholdt i det. Jeg er sikker på, at en sand liberal som hr. Anders Samuelsen også finder, at det er lidt mærkeligt. Da jeg var dreng i Vestjylland, kan jeg huske, at liberalisters og socialisters holdninger skiltes i dette grundlæggende syn på, hvor meget staten skal blande sig i detaljer. Nu har vi så haft en liberal regering – af navn i hvert fald – i en årrække. Man kan vel sige, at staten aldrig nogen sinde i så detaljeret grad har blandet sig, som tilfældet