

kan man ikke anklage os for ikke at sige det.

Man kan så være uenig.

Så til det indholdsmæssige: Det er rigtigt, at vi synes, der er for få til at tage vare på de ældre; det har vi aldrig lagt skjul på. Vi synes, at SOSU-hjælperne løber for stærkt; vi synes, de glider sig selv op; vi synes heller ikke, man kan være bekendt over for de mennesker, der har arbejdet et helt liv, at der bliver længere og længere mellem, at de kan komme i bad, at der bliver længere og længere mellem, at de kan få gjort rent. Det er det, vi ønsker mennesker til. Det har vi da aldrig lagt skjul på, og det er også derfor, det kan læses, hvis man går ind og læser, hvad SF vil. Men så kan man ikke anklage os for ikke at sige, hvad vi vil.

Kl. 13:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Louise Schack Elholm.

Kl. 13:57

Louise Schack Elholm (V):

Man kan lige nøjagtigt anklage SF for ikke at ville sige, hvad de vil, for det var ikke det, der var spørgsmålet. Spørgsmålet var: Hvad for nogle skatter skal stige, hvis SF får lov til at bestemme? Så jeg vil gerne spørge hr. Villy Søvndal: Hvad er det for nogle skatter, der skal stige? Hvor meget mere skal danskerne betale i skat?

Kl. 13:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 13:57

Villy Søvndal (SF):

Det er jo klart, at vi lige vil afvente aftalen i lovforslagene, som den nuværende regering sammen med Dansk Folkeparti er i færd med at udmønte. Vi er selv lidt usikre på, hvad det ender med, for vi har hørt, at Venstre vil lave om på bl.a. multimedieskatten, og vi har hørt, at Venstre vil ændre på noget af erhvervsbeskatningen, og det vil vi allerførst godt se hvor ender. Jeg synes i øvrigt heller ikke, at man skal forstyrre en sådan lovgivningsproces; der vil komme deputationer i Skatteudvalget og andre steder, og jeg synes, de skal have lov til uforstyrret at sige, hvad de mener om regeringen og Dansk Folkepartis lovforslag.

Når det så er sket – ja, det er omhu; det er en sand humanist, der taler her – er det klart, at vi efterfølgende i god tid inden et valg vil fremsætte vores skatteforslag, så enhver, der skal ud at stemme, tydeligt kan se, hvad der sker ved at stemme på SF. Det er vi i øvrigt ret trygge ved.

Kl. 13:58

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Kristian Thulesen Dahl for en kort bemærkning.

Kl. 13:58

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Tak. Jeg synes altså, at der er rigtig mange spørgsmål, der bliver stillet hr. Villy Søvndal, hvortil hr. Villy Søvndal siger noget i retning af, at det kan vi få svar på kort tid før næste valg. Altså, på mange måder virker det lidt, som om hr. Villy Søvndal har sendt sit parti til pause, sådan trykket på pauseknappen og sagt: Jamen det går jo vældig godt, i meningsmålingerne ser det fornuftigt ud, så nu handler det bare om at padle, så lang tid man kan, uden rigtig at mene det store.

Et af eksemplerne var, da fru Pia Kjærsgaard spurgte til det her med minimumsstraffe, hvortil hr. Villy Søvndal svarede, at SF generelt er modstander af minimumsstraf, men man har så selv foreslået det; for så vidt angår minimumsstraffe på 1 års fængsel for personer, der går med skydevåben. Så spørger fru Pia Kjærsgaard til andre meget drabelige former for kriminalitet, det kan være massevoldtægt, det kan være pædofili. Hvad er det, der gør, at det lige præcis er, hvis man går med skydevåben, at der skal være en minimumsstraf, mens der ikke skal være det på en række af de områder, hvor der er mindst lige så meget grund til at skride ind med kraftigere handling?

Kl. 13:59

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 13:59

Villy Søvndal (SF):

Hvis hr. Thulesen Dahl synes, at det er det samme svar, er det, fordi det er de samme spørgsmål, der bliver gentaget rigtig mange, mange gange, og der er det jo vigtigt, tror jeg, at svare det samme, så der ikke opstår forvirring.

Så er det rigtigt, at vi i SF synes, at den situation, der har været i København, har været ganske speciel. Jeg kan ikke huske nogen tidligere situation, hvor mennesker selvbestalt har kropsvisiteret folk. Jeg kan ikke huske nogen situation, hvor mennesker, der enten har siddet på en café eller holdt i en bil eller kørt i en bil, er blevet likvideret. Jeg kan ikke huske nogen lignende situation af angst som den, der har været i en periode i København. Derfor kan man godt, og derfor giver det rigtig god mening og sammenhæng at sige, at man generelt ikke bryder