

over, at Dansk Folkeparti fik så lidt ud af det, at man i virkeligheden vel lavede den skæveste skattereform i danmarkshistorien, at man bidrog til det. Det passer dårligt med den profil, som Dansk Folkeparti har forsøgt at tegne af sig selv ude i landet.

Kl. 14:13

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 14:13

Martin Henriksen (DF):

Desværre blev min spådom bekræftet. Der kom overhovedet ikke noget som helst svar fra hr. Villy Søvndal. Man kan ikke få svar i dag; måske skulle vi helt aflyse, at SF's formand – og jeg sagde SF, det er rigtigt – går på talerstolen, for det tjener tilsyneladende slet ikke noget formål.

Når det er sådan, at man går ind til nogle forhandlinger, er det jo klart, at man er villig til at indgå kompromiser og forhandle osv., og samme dag sagde Socialistisk Folkepartis finansordfører, hr. Ole Sohn, på TV 2 News, at udspillet ikke kolliderede med Socialdemokraternes og Socialistisk Folkepartis fælles skatteudspil, og så fortsatte hr. Ole Sohn med at sige, at man ville kigge på en kompensationsmulighed til de studerende. Jeg vil bare gerne høre: Hvor langt var Socialistisk Folkeparti villig til at gå i forhold til at skære i SU'en, og hvilken form for kompensation ville man eventuelt have givet til de studerende, når man nu var villig til at skære i SU'en?

Kl. 14:14

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Ordføreren.

Kl. 14:14

Villy Søvndal (SF):

Igen må jeg sige til hr. Martin Henriksen, at det er helt i orden med fortalelsen. Vi tager det virkeligt ikke nært, at man kommer til at sige SF i stedet for Socialistisk Folkeparti. Det er tilgivet. Det kan ske i skyndingen af gammel vane, ikke også?

Vi gik jo ind i de her forhandlinger, fordi vi gerne ville have forbedret det udspil, der lå. Vi lagde da aldrig skjul på, at vores ønske var at lave en mere socialt retfærdig profil i det udspil, der lå. Jeg hørte bl.a. fru Pia Kjærsgaard sige på et møde, vi havde i Vordingborg, at det var en naturlov, at når man lavede en skattereform, skulle de store indkomster nødvendigvis have de største lettelser i skatten.

Hvis Dansk Folkeparti er gået ind i de her forhandlinger med den underforståethed, at man kæmpede mod en naturlov, kan jeg jo godt for-

stå, at man ikke nåede så langt. Det synes jeg er ærgerligt. Jeg er sikker på, at med Socialdemokraternes og SF's deltagelse kunne vi have lavet en skattereform, der var langt mere socialt afbalanceret. Og hvis det var det, Dansk Folkeparti gerne ville, er det helt uforståeligt, at man gjorde sig så store anstrengelser med at få smidt SF og Socialdemokraterne ud.

Kl. 14:15

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Gitte Lillelund Bech for en kort bemærkning.

Kl. 14:15

Gitte Lillelund Bech (V):

Det har været interessant at følge debatten og specielt at følge først hr. Villy Søvndals ordførertale og derefter alle svarene. Jeg noterede mig jo i ordførertalen, at hr. Villy Søvndal rakte hånden ud. Det har hr. Villy Søvndal gjort rigtig, rigtig mange gange de sidste par måneder, specielt til Socialdemokraterne. Jeg vil ikke spørge ind til skat, for vi har jo ligesom nu fået afklaret, at vi ikke får noget svar på, hvad SF's skattepolitik er andet end den konklusion, at skatten sandsynligvis vil blive sat op. Den vil i hvert fald ikke blive sat ned.

Så jeg vil i stedet for spørge ind til 24-års-reglen. Jeg har med interesse læst Socialdemokraternes og SF's nye forslag til en integrationsreform for Danmark, »Plads til alle, der vil«. Heraf fremgår det ret klart, at SF siger, at de ikke vil afskaffe 24-års-reglen, at de ikke vil afskaffe tilknytningskravet. Det skal derimod fortsættes. Derfor må jeg spørge: Hvis der nu kommer et forslag til behandling i Folketingssalen om afskaffelse af 24-års-reglen, hvad vil SF så stemme?

Kl. 14:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 14:16

Villy Søvndal (SF):

Fru Gitte Lillelund Bech har jo helt ret i, at vi har rakt hånden ud til Socialdemokraterne. Vi har formentlig det tætteste samarbejde, der har været imellem de to partier i rigtig mange år. Det er vi glade for, det sætter vi pris på, og det vil jeg også godt kvittere for herfra.

Så er det klart, at et samarbejde mellem to forskellige partier forudsætter villigheden til at indgå kompromiser. Det tror jeg også godt Venstre kender til. Hvis der f.eks. er en statsminister, der går ud og siger, at nu skal den kriminelle lavalder sænkes, og der så er en ordfører, der