

siger, at nu skal den afskaffes, og der er et regeringsparti, der siger niks, at det er man ikke med på, som De Konservatives ordfører gjorde i går, så er man nødt til at indgå kompromiser. Sådan er det i den borgerlige lejr, og sådan er det også i den lejr, jeg tilhører.

Kl. 14:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Gitte Lillelund Bech.

Kl. 14:17

Gitte Lillelund Bech (V):

Det er jo meget tydeligt, at hr. Villy Søvnald taler udenom. Mit spørgsmål var: Hvad vil SF stemme, hvis der i morgen ligger et forslag i Folketingssalen om at afskaffe 24-års-reglen? Vil SF stemme for det forslag, eller vil SF stemme imod det forslag?

Da det her jo er min sidste korte bemærkning, er jeg nødt til at gøre hr. Villy Søvnald opmærksom på, at SF har stemt imod 24-års-reglen ved at stemme for et Enhedslisteforslag lidt tidligere på året, så jeg vil meget gerne vide, hvad man vil stemme i morgen. For det vil jo klart illustrere, om det er sådan, at SF skifter politik, som andre skifter, jeg skulle til at sige underbukser – jeg ved ikke, om man må bruge det ord herinde – eller som andre skifter tøj, eller om man faktisk vil stå ved det seneste, man har skrevet, nemlig at man står fast ved 24-års-reglen og tilknytningskravet. Hvad ville man stemme, hvis man skulle stemme om det i morgen?

Kl. 14:18

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Beklædningsgenstande kan godt nævnes her i Folketingssalen. Det skal siges. Ordføreren.

Kl. 14:18

Villy Søvnald (SF):

Det er jo godt, men det der mere detaljerede spørgsmål skal jeg nu ikke svare på. Jeg vil godt svare på spørgsmålet om, hvordan vi vil stemme med hensyn til at afskaffe den. Det synes jeg er soleklart. Vi har redegjort for det en hel del gange.

Vi er imod 24-års-reglen og tilknytningskravet, og derfor vil vi støtte et forslag, der afskaffer dem, men vi har lavet en aftale, der går ud på, at vi i en kommende regering ikke vil stille krav om det. Det kalder man et politisk kompromis, sådan er det, og mere indviklet og besværligt er det såmænd ikke.

Kl. 14:18

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Så er det hr. Hans Kristian Skibby, og jeg kan se, at det bliver den sidste korte bemærkning, for at vi kan overholde tidsrammen.

Kl. 14:18

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg bed mærke i, at tidligere i dagens debat var hr. Villy Søvnald inde at stille spørgsmål til Venstres ordfører, og der nævnte hr. Villy Søvnald, at det sejler i retspolitikken – det sejler i retspolitikken! Nu er der jo ikke noget forkert i at sejle, hvis man har en skibsførereksamen, men jeg vil gerne spørge hr. Villy Søvnald, om ikke også det sejler lidt hos SF, når det drejer sig om retspolitikken. Her tænker jeg især på forslaget om besiddelse af ulovlige håndvåben. Formanden for SF, hr. Villy Søvnald, har faktisk i fjernsynet udtalt, at han ikke kunne garantere, at partiet ville stemme for Dansk Folkepartis beslutningsforslag, men at han personligt selv ville.

Jeg vil gerne spørge hr. Villy Søvnald som formand for Socialistisk Folkeparti: Hvad mener Socialistisk Folkeparti om den sag?

Kl. 14:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:19

Villy Søvnald (SF):

Det er jo rigtigt, at vi har forskellige partitilgange i SF og Dansk Folkeparti. Vi har ikke den der kommandostruktur, som Dansk Folkeparti har. Vi går ikke rundt og ekskluderer medlemmer, som Dansk Folkeparti gør. Vi er et åbent parti, hvor medlemmerne ikke alene kan, men har *ret* til at have forskellige synspunkter. Det er klart, at set ud fra et synspunkt om at have den her helt faste kommandostruktur som Dansk Folkeparti kan det virke, som om det sejler. Jeg synes, det er en meget stærk demokratisk struktur at have, og det betyder bl.a., at vi altid kan fastslå, hvad der er synspunktet i et parti som SF, også i den her sag, men at vi aldrig nogen sinde kunne drømme om at ekskludere mennesker, som Dansk Folkeparti gør, fordi de har et andet synspunkt.

Kl. 14:20

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Hans Kristian Skibby.