

Kl. 14:43

Margrethe Vestager (RV):

Det kan så måske give afsæt for at svare på spørgsmålet om, hvorvidt Konservative ser med samme fortrosthed på hele det reformperspektiv, som statsministeren jo tilsyneladende også har lagt i mølposen. Visse dele af den offentlige sektor står faktisk allerede med en mangel på kvalificerede medarbejdere. Der er jo lærere, der mangler kolleger, der er børn, der ikke kan få den undervisning, som der er brug for, man kan ikke rekruttere folk.

Fra 2012 begynder de store generationer at gå på en velfortjent pension, og hvad er den konservative plan for, hvordan vi skal sørge for velfærden på det tidspunkt? Man kan opgøre det på forskellige måder. Man kan opgøre det som de mennesker, vi mangler, man kan også sige, at der sådan set er et permanent underskud på 10 mia. kr. Det er ret mange penge. Hvad er den konservative plan for det? For den tryghed, som Konservative har for indeværende, har faktisk intet med det langsigtede perspektiv at gøre.

Kl. 14:44

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 14:44

Henriette Kjær (KF):

Nu står jeg her med statsministerens tale, og der er en overskrift i den, der hedder »Vi skal vende krisen til muligheder – fortsat reformpolitik i Danmark«. Vi samarbejder altså i regeringen om at lave nogle bæredygtige reformer, vi samarbejder med partier, der vil være med til det, og derfor undrer det mig såre overhovedet at få det spørgsmål, når nu Det Radikale Venstre har meldt sig ind i en blok, hvor man overhovedet ikke vil være med til at lave nogen som helst form for reformer. Jeg kan næsten ikke forstå, at man har skam nok i livet til at stille mig det spørgsmål, når man selv har placeret sig på et hold, hvor ingen af de andre partier vil være med til reformer. Og det har de meldt klart ud.

Kl. 14:45

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Fru Margrethe Vestager.

Kl. 14:45

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes altid, det er meget mærkeligt, at der ikke er større ambitioner om at fortælle om sin egen politik, når nu en ordfører har ordet – når nu ordføreren har ordet og kan folde hele parti-

programmet ud og sige: Så vil vi, så vil vi, og så vil vi. I stedet for skal vi høre på, at nogle andre vil et eller andet, som man synes er surt, og æv, de har også meldt sig ind i noget andet, og det kan ikke blive til noget.

Hvor er den Konservative ambition om en efterlønsreform og om en dagpengereform, om arbejdsmarkedsreformer, der sørger for, at vi har et moderne dagpengesystem, om det at løse det reformperspektiv? Vi har ikke set det i 8 år. Det kan jo skyldes, at De Konservatives foretrukne samarbejdspartner, Dansk Folkeparti, nok er det mest reformfjendske parti i Folketinget overhovedet.

Kl. 14:46

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 14:46

Henriette Kjær (KF):

Det er ganske enkelt ikke rigtigt; jeg kan pege på de første fire partier herinde, der er mindre reformvenlige end Dansk Folkeparti.

Vi har lige været med til at lave en ambitiøs skattereform med Dansk Folkeparti, der skaffer omkring 19.000 flere i job – de job, fru Margrethe Vestager lige har efterspurgt – og så klandrer man Dansk Folkeparti for ikke at ville være med til noget. Det er fuldstændig forkert.

Nu spørger jeg ikke om, hvilke reformer Det Radikale Venstre vil være med i, for det ved jeg – Det Radikale Venstre er meget reformivrigt – men jeg spørger om, hvorfor man så samarbejder med nogle, der ikke vil være med til at lave reformer.

Så sent som i går udsendte vores finansordfører en pressemeddelelse, hvor han skrev, at vi er klar til reformer i forhold til arbejdsmarkedet og en række andre ting. Så vi er meget parate til at indgå i at gøre alt, hvad vi kan, for at skaffe den arbejdskraft, der er nødvendig for at fastholde vores velfærdssamfund.

Kl. 14:46

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Den næste korte bemærkning er fra fru Johanne Schmidt-Nielsen. Værsgo.

Kl. 14:47

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg har et meget enkelt spørgsmål: Kommer Det Konservative Folkeparti til at stemme for enten at sænke den kriminelle lavalder eller at fjerne den kriminelle lavalder? Man kan jo svare ja eller nej på det spørgsmål.