

Kl. 16:01

Mike Legarth (KF):

Jeg vil som indledning sige, at man skal være påpasselig med at konkludere noget ud fra det, man læser i nogle overskrifter om, hvad regeringen har gjort og ikke har gjort med sine finansieringselementer. Men lad det ligge, det vil jeg ikke kommentere på nu.

Jeg fik ikke noget klart svar, det kan jeg så få nu. Får vi en tilkendegivelse fra fru Margrethe Vestager af, hvordan hun mener hendes politik skal være på skatteområdet, og af, hvad hun konkret vil mene om regeringen og Dansk Folkepartis skatteoplæg ved afslutningsdebatten?

Når det spørgsmål er stillet, vil jeg godt følge op på to andre spørgsmål. Det første drejer sig om nogle kloge ord, der blev udtalt af hr. Niels Helveg Petersen den 19. marts om det socialdemokratiske forslag om en ny topskat, formueskat, og de lyder:

»Det lyder som solide skridt baglæns i vores skattepolitik. Det er en dårlig idé.«

Så vil jeg gerne spørge: Hvordan kan Det Radikale Venstre sammen med SF og S medvirke til en fælles skattepolitik?

Så vil jeg udvide mit spørgsmål, nemlig med det, der kom fra hr. Morten Helveg Petersen den 1. september 2008, men jeg kan se på formanden, at jeg ikke kan nå det og må gøre det ved en senere lejlighed.

Kl. 16:03

Formanden:

Det er nok klogt. Ordføreren.

Kl. 16:03

Margrethe Vestager (RV):

Jamen jeg er ked af, at jeg udtrykte mig uklart. Jeg synes, den reformaftale, som man har indgået med hinanden, er helt tilstrækkelig. Den er utilstrækkelig i sit omfang, den er ikke grøn nok, og den er ikke tilstrækkelig solidt finansieret. Og hvis det ændrede sig under behandlingen af lovforslagene, ville vi meget gerne gå ind i det, også ved afslutningsdebatten. Ingen tvivl om, at skattepolitik er et af de væsentligste politikområder, det vedrører alle danskere. Ingen tvivl om det. Og det var jo nu, vi havde håbet på at vi skulle have det egentlige skift i hele synet på skat med, at vi beskatter arbejde langt, langt mindre og forurening langt, langt mere, og det er der også tilløb til, det vil jeg medgive, det er bare en skam, at man ikke tog springet. Det var det ene.

Det andet er, at jeg ikke har noget som helst at tilføje til det, hr. Niels Helveg Petersen har sagt,

det er radikal politik, og sådan er det. Jeg tror også, der er forskel på, hvad Konservative og Venstre mener – det håber jeg sandelig – på en lang række områder, men det kan være, at Konservative har opgivet det, fordi man gerne vil spille vennespil sammen med Venstre og man skal vinde to identiske brikker, før man får lov at være med.

Kl. 16:04

Formanden:

Så er det fru Tina Nedergaard, kort bemærkning.

Kl. 16:04

Tina Nedergaard (V):

Jeg er meget interesseret i, hvordan Det Radikale Venstre i fremtiden vil befinde sig i den socialistiske blok, som man nu har knyttet sig helt ubetinget op på. Bl.a. er jeg meget interesseret i det aspekt, at Det Radikale Venstre nu selv har regnet ud, at SF underfinansierer deres velfærdsudspil med 6 mia. kr.

Hvordan harmonerer det så med den økonomiske politik, som Det Radikale Venstre normalt bryster sig af at ville føre, nemlig en ansvarlig økonomisk politik? Hvordan vil Det Radikale Venstre fungere i den blok, man nu har gjort sig til en brik i?

Kl. 16:04

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:04

Margrethe Vestager (RV):

Jeg tror, vi vil fungere rigtig godt. Jeg tror også med den bekymring, der er for den økonomiske politik, at det vil være rigtig godt, at Det Radikale Venstre er der, fordi vi har et ry for økonomisk ansvarlighed, som går tilbage til provisorietiden.

Kl. 16:05

Formanden:

Fru Tina Nedergaard.

Kl. 16:05

Tina Nedergaard (V):

Det er rigtig fint med korte svar. Jeg skal også forsøge at gøre spørgsmålet kort, helt kort: Hvordan forholder Det Radikale Venstre sig til det faktum, at Socialistisk Folkeparti kommer med et velfærdsudspil, som er underfinansieret med 6,6 mia. kr.? Hvordan vil Det Radikale Venstre i fremtiden forholde sig til den slags udspil fra Socialistisk Folkeparti?

Kl. 16:05

Formanden:

Ordføreren.