

som er blevet ført på sundhedsområdet, og som statsministeren altså ligefrem fremhæver som et særlig vellykket stykke arbejde i sin tale, er et klokkeklart eksempel på, hvad det er for en type samfund, regeringen og Dansk Folkeparti arbejder for, nemlig et samfund, hvor velfærd ikke længere er noget, der er tilgængeligt for os alle sammen, men et samfund, hvor man har A-hold, og hvor man har B-hold.

Der er intet nyt under solen på den front. Statsministeren er en klon af den forrige. Regeringen fortsætter en økonomisk politik for dem, der har i forvejen, mens den altså fører værdipolitik for Dansk Folkeparti. Den byttemandel kender vi, den har vi lidt under de sidste 8 år. Dansk Folkeparti lægger stemmer til de sociale forringelser, til uligheden, mens regeringen til gengæld lægger stemmer til den fremmedfjendske politik og til nogle helt fundamentale brud på grundlæggende retsprincipper og fundamentale frihedsrettigheder, samtidig med at man altså kaster Danmark ud i det ene krigsventyr efter det andet.

Regeringens uduelige medicin fastholder ikke bare elendigheden, den forringer patientens sygdom, og derfor kommer vi til at se fortsatte angreb på friheden, på ligheden og på miljøet. Den eneste kur, som kan løse de problemer, vi står med, er et nyt politisk flertal. Det er vi mange der ser frem til.

Kl. 16:24

**Formanden:**

Tak. Der er ønsker om korte bemærkninger, først fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 16:24

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til Enhedslisten om ungdomspolitik. Nu forsøgte jeg jo at få hr. Villy Søvndal til at fortælle lidt om, hvilke indrømmelser de var villige til at give på SU-området for at komme med i en skatteaftale, hvor de jo sådan set på forhånd havde accepteret de forringelser, Skattekommissionen havde lagt frem. Det kunne jeg ikke få et svar på, men måske kan jeg få et svar fra Enhedslisten på det her spørgsmål:

Enhedslisten er jo et af de få partier i Folketinget, hvis ikke det eneste parti, som ikke stemte for en forhøjelse af SU'en til handicappede og heller ikke stemte for en forhøjelse af SU'en til samboende studerende med børn. Jeg vil høre, om Enhedslisten sådan kan sige, hvorfor man f.eks. var imod mere SU til samboende med børn.

Kl. 16:25

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:25

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

Det vil jeg da meget gerne sige. Vi endte med at stemme blankt til det forslag. Det var sådan, at man på grund af nogle tekniske ændringer havde flere penge til SU-systemet, og det var selvfølgelig rigtig, rigtig positivt, men man valgte desværre at bruge de midler til at lade studerende arbejde endnu mere. Det syntes vi var en meget forkert vej at gå i forhold til vores SU-system. Vi mener faktisk, at det er forkert, at de studerende arbejder. Vi synes, at SU'en skal være sådan, at man kan leve af den. De penge, man brugte til at skabe bedre mulighed for, at de studerende kunne arbejde mere, mente vi skulle have været brugt til at hæve SU'en.

Det var sådan et forholdsvis klart svar, og det har hr. Martin Henriksen og jeg jo i øvrigt diskuteret mange gange før.

Kl. 16:26

**Formanden:**

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 16:26

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg synes, det er ærlig snak, for nu ved de unge jo, hvad man kan fåovre i rød blok. Man kan få et Socialistisk Folkeparti, der er villig til at give indrømmelser, så der kan skæres i SU'en. Det må man jo tage hr. Villy Søvndal til indtægt for, når han ikke er i stand til at svare på de spørgsmål, som vi stiller i Folketingssalen, og når hr. Ole Sohn er ude at sige det samme. Og vi kan nu forstå på Enhedslisten, at man af ideologiske årsager er så meget imod at give de studerende mulighed for at arbejde mere ved siden af SU'en uden at blive trukket i SU, at man ikke kan få sig selv til at stemme for en forhøjelse af SU til samboende studerende med børn. Det burde da ellers være nogle af dem, der sådan passer ind i venstrefløjens sociale profil.

Noget, der også burde passe ind i venstrefløjens sociale profil, er det, som man heller ikke kunne stemme for, nemlig en forhøjelse af SU'en til handicappede.

Så jeg synes, det er væsentligt, at man sådan har fået vist unge mennesker, hvem det er, der varetager deres interesser, og det må så konstateres ikke at være rød blok.

Kl. 16:27

**Formanden:**

Ordføreren.