

tisk på mange måder er meget mere komplicerede og vanskelige at have med at gøre end de mundtlige prøver – her tænker jeg bl.a. på danskopgaverne, men også på matematikopgaverne.

Derfor er det meget, meget vigtigt, at man har den dialog og dermed en slags efterprøvning af ens egen faglighed og af den måde, man underviser på, når man er faglærer – at man får et blik på det fra en ekstern censor. Det synes jeg er mægtig værdifuldt, og derfor vil jeg kvittere med at sige, at Det Radikale Venstre stemmer helhjertet for det her forslag; vi synes, at det er godt gjort.

Kl. 19:08

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Så er det ministeren, og det er nemt at være minister i sådan en sag!

Kl. 19:08

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Somme tider er det dejligt at være minister.

For mit vedkommende startede denne lovgivningsproces i Tivoli, hvor jeg blev passet op af en lærer sidste sommer. Hun sagde til mig, at hun var så ked af, at hun ikke længere var med til at bedømme sine egne elever, for den bedømmelse have givet hende en nyttig tilbagemelding på det arbejde, hun havde udført med sin klasse, og en meget nyttig dialog med censoren.

Jeg forklarede hende, at det jo ikke var så let, når vi nu havde indført udtræksprøver, fordi lærerne jo havde og til dels stadig har en tjenestetidsaftale, som kræver et meget langt varsel, hvis læreren skal have en ny opgave. Og derfor nytter det jo ikke at have udtræksprøver, hvor læreren så kunne risikere med kort varsel pludselig at skulle have sine elever op til prøve.

Så var det, hun så på mig og sagde: Jamen det gælder da ikke i dansk og matematik, for der er de jo altid til skriftlig prøve. Og den kunne jeg ikke rigtig stikke. Så tænkte jeg på vejen hjem på, om der behøver at være samme regler for udtræksprøver som for de prøver, man altid har. Behøver der være samme regler for mundtlige prøver og for skriftlige prøver? Jeg drøftede det med embedsmændene og med skoleforligspartierne, og resultatet er det lovforslag, som vi står med i dag, og som tilsyneladende bliver enstemmigt vedtaget.

Jeg synes, at det er en god lille historie om, at vi politikere godt kan lytte, og at vi kan gøre det, der er muligt. Lad os så se, om ikke den tjenestetidsaftale ved lokale forhandlinger gradvis forsvinder alle steder, sådan så vi kan få den sam-

me gode model i forbindelse udtræksprøverne, sådan at lærerne også kan være med til at bedømme deres egne elever der.

Kl. 19:10

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til undervisningsministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

**9) 1. behandling af lovforslag nr. L 169:**

**Forslag til lov om ændring af lov om frigørelse for visse tilskudsbestemmelser og lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Rykningstilsagn til vedligeholdelsesarbejder og lånetilbud til frigørelse).**

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen):

(Fremsættelse 25.03.2009).

Kl. 19:11

**Forhandling**

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Forhandlingen er åbnet. Fru Louise Schack Elholm.

Kl. 19:11

(Ordfører)

**Louise Schack Elholm (V):**

Dette lovforslag gør det lettere for andelshavere, der er blevet ramt af disse specifikke tilskudsbestemmelser, at komme ud af de begrænsninger, som bestemmelserne betyder. Der er desværre ingen let udvej for disse andelshavere, men det er den gangbare vej for at gøre det nemmere for disse andelsboligforeninger at blive løst fra de begrænsninger, som tilskudsbestemmelserne betyder.

Kommunerne bestemmer selv, om de vil tilbyde andelsboligforeningerne denne hjælp. Det går derfor ikke på kompromis med det kommunale selvstyre. Samtidig bestemmer andelsboligforeningerne selv, om de ønsker at købe sig fri for tilskudsbestemmelserne.

Venstre kan på denne baggrund støtte lovforslaget.