

skole, hvis det har en bestemt baggrund, for det er problematisk. I stedet for at kritisere skolelederen, fordi han et eller andet sted siger noget, som han jo nok burde sige til forældrene, og som forældrene nok ville sætte pris på at han siger, burde man måske forholde sig mere til det, der ligger bag ved skolelederens udtalelser.

Kl. 10:29

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Vi skal lige respektere taletiden på 1 minut for bemærkningerne, og hr. Kamal Qureshi har en til.

Kl. 10:30

Kamal Qureshi (SF):

Ja, så kan vi sidde her og diskutere den ene og den anden ordlyd; hvorvidt ordlyden af det, udenrigsministeren sagde, var tilstrækkeligt. Jeg håber bare, at hr. Martin Henriksen kan bekræfte min pointe omkring antisemitisme, som desværre ikke ses at være gældende, når der sker andre typer racistiske overfald i det danske samfund, hvor vi oplever, at Dansk Folkeparti ofte er fuldstændig tavse. Men når det drejer sig om antisemitisme, så håber jeg i hvert fald, at hr. Martin Henriksen kan bekræfte, at alle partier reagerer hurtigt.

Det kan godt være, at vi reagerer forskelligt på ordlyden, fordi vi måske tillægger nogen at have nogle andre kompetencer eller løsningsmodeller, altså vi reagerer forskelligt, om vi nu synes, at det er skolelederens ansvar at sørge for, at forholdene er i orden, eller om vi synes, det skal rettes mod de enkelte familier, hvor det eksisterer, og andet. Det er klart, at det jo gøres forskelligt afhængigt af tidspunkt og sag. Vil hr. Martin Henriksen bekræfte, at alle partier sådan set reagerede på den her sag og sagde, at det her var en uacceptabel adfærd, og at det her skulle stoppes?

Kl. 10:31

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 10:31

Martin Henriksen (DF):

Det kan jeg ikke bekræfte. Når jeg kigger på de historier, der kommer op og gentages med mellemrum, så synes jeg ikke, at bedømmelsen har været klar nok, jeg synes ikke, den har været tydelig nok. Vi har fra Dansk Folkepartis side på flere forskellige faconer efterlyst den fordømmelse, og vi synes ikke, den er kommet klart og tydeligt, og det er derfor, vi har rejst den her forespørgselsdebat i Folketinget. Og hvis Folketinget står bag det forslag til vedtagelse, som re-

geringspartierne og Dansk Folkeparti har fremsat, vil det jo være Folketinget, der klart og tydeligt siger: Vi fordømmer antisemitisme i de muslimske miljøer, hvor det finder sted.

Jeg bliver også bare nødt til at sige, at hvis det er så grelt, og hvis man har fantasi til at kunne forestille sig, at en elev, der er mørk i huden, ikke kan komme ind på en bestemt folkeskole, fordi eleverne der har meget racistiske holdninger, så vil der komme et ramaskrig, som vil give genlyd i medierne, for de politiske ledere for alle de politiske partier vil stille sig op og sige: Det er grotesk, vi vil ikke finde os i det, regeringen må handle osv. osv. Det vil blive et ramaskrig, og det vil kunne følges i medierne i flere dage. Men når det handler om danskere med jødisk baggrund, er det ikke tilfældet, og det forstår vi ikke.

Kl. 10:32

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Per Clausen.

Kl. 10:32

Per Clausen (EL):

Jeg vil starte med at sige til hr. Martin Henriksen, at jeg er fuldstændig enig med hr. Martin Henriksen i, at det naturligvis er fuldstændig uacceptabelt, hvis det er sådan, at der er skoler eller for den sags skyld kvarterer i Danmark, hvor mennesker, der er jøder og er kendte som jøder, ikke har mulighed for at færdes frit uden at blive chikaneret, fordi de er jøder. Jeg er helt enig, og det skal siges klart og utvetydigt, i øvrigt også selv om chikanen skulle udøves af folk, der ikke var muslimer. Jeg ved ikke, om hr. Martin Henriksen har hørt om antisemitter, der ikke er muslimer, men de findes. Der findes også folk, der heiler, men som ikke er muslimer.

Men jeg har et lille spørgsmål, der måske kan gøre, at vi kan føre den fortsatte debat på et afklaret grundlag og ikke være fyldt med fordomme om hinanden. For lige så vel som det er sådan, at man jo kan kritisere zionisme, at man kan kritisere staten Israel, men ikke må gøre det til en generel kritik af jøder, er hr. Martin Henriksen så enig med mig i, at man naturligvis kan kritisere stater, hvor flertallet af befolkningen og regeringen er muslimsk, at man kan kritisere islamisme, at man kan kritisere fundamentalisme, men at man aldrig må gøre det til en generel kritik af muslimer?

Er hr. Martin Henriksen enig med mig i, at der er den sammenhæng, og at det måske ville gøre debatten om antisemitisme nemmere, hvis