

Der er jo ingen grund til at genoptage proces-snakken om, hvordan et forslag til vedtagelse bliver til. Fuldstændig som hr. Søren Espersen ikke syntes, at der var et eneste problem i det forslag til vedtagelse, jeg kom med her, synes jeg da overhovedet ikke, at der er noget problem i det forslag til vedtagelse, som bl.a. Dansk Folkeparti står bag. Det synes jeg er fint. Jeg beklager oven i købet, at der har været så meget mudder i processen, at det faktisk ikke er lykkedes at få et helt Folketing til at blive enige om en tekst, for jeg tror faktisk, at det havde gavnet sagen.

Jeg mener, der er brug for – og nu gentager jeg det, som også var mit svar til hr. Søren Espersen – at Folketinget med så mange partier som muligt, så bredt som muligt, tager afstand fra antisemitisme. Jeg anerkender fuldt ud, hvad jeg allerede nævnte i mit ordførerindlæg, at der er en række konkrete eksempler på diskrimination af jøder, og at vi har brug for, at også Folketinget tager afstand fra det, fordi det netop krænker hver enkelt menneskes ret til at være unikt.

Kl. 11:26

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Jesper Langballe.

Kl. 11:26

Jesper Langballe (DF):

Nu synes jeg virkelig, at den her debat er ved at blive pinlig, hvad man bl.a. ser af, at den nu samler sig om proceduresnak, fordi hr. Ole Hækkerup skal bortforklare Socialdemokratiets meget pinlige holdning i den her sag. Må jeg stille et ganske enkelt spørgsmål? Har hr. Ole Hækkerup på noget tidspunkt rettet henvendelse til Dansk Folkepartis ordfører for at være med i et forslag til vedtagelse? Det er Dansk Folkeparti, der har rejst debatten. Det er et meget enkelt spørgsmål.

Så vil jeg sige, at hvis en mand nævner et problem, et virkelig specifikt problem, som man egentlig synes det er lidt pinligt at tale om, så kan man begynde med at rose manden, og derefter kan man sige: Jamen det skal vi også have lavet en resolution imod, men den skal også handle om alt muligt andet; vi skal tage afstand fra diskrimination i hele verden. Jeg vil spørge hr. Ole Hækkerup, hvad han ville sige til, hvis man under nazismen havde forsøgt at samle nogle stykker om en resolution mod nazisternes jødeforfølgelse og der så var nogle, der havde sagt: Det er fint, det er vi med på, det er et glimrende initiativ, den skal bare handle om alle for-

mer for diskrimination, og nazismen må ikke nævnes?

Kl. 11:28

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 11:28

Ole Hækkerup (S):

Sådan som jeg hørte det, var der i virkeligheden to spørgsmål i det. Det ene handlede om, at man ikke skulle snakke proces, og derefter kom der et spørgsmål til processen. Jeg ved ikke, om det i virkeligheden ikke ville være lidt ufint – og det ville i øvrigt være at fortsætte processnakken – at begynde at gå igennem, hvornår jeg har snakket med hvem, herunder også med hr. Martin Henriksen. Men jeg kan bare sige, at jeg gerne havde set – og jeg synes ikke, at det først er nu, jeg udtrykker det – at det var endt med et bredere forslag til vedtagelse. Det er det ene.

Det andet var så eksemplet om, hvis man havde stået i 1930'erne og der var et forslag til vedtagelse, hvor man tog afstand fra nazisme og jødeforfølgelser osv. Der vil jeg sige, at hvis der var kommet nogle i 1930'erne og havde sagt, at man gerne ville udbygge det forslag til vedtagelse med også at tage afstand fra kommunismen og den skæren alle over en kam, der lå i det system, synes jeg også, det havde været relevant at udbygge med det.

Kl. 11:29

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Jesper Langballe.

Kl. 11:29

Jesper Langballe (DF):

Man må jo sige, at det her er sandhedens time. Hr. Ole Hækkerup er virkelig kommet i vanskeligheder, det kan man jo altså høre. Han begynder med en proceduresnak, som han så ikke kan gennemføre, fordi sandheden jo er den, at hr. Ole Hækkerup ikke har forsøgt at rette henvendelse til Dansk Folkeparti om et forslag til vedtagelse.

Jeg må gentage, hvad hr. Martin Henriksen sagde for lidt siden, nemlig at det her viser, hvem det er, der regerer i rød stue. Det er ikke fru Helle Thorning-Schmidt, og det er ikke hr. Ole Hækkerup eller nogen af hans partifæller, det er SF og De Radikale. Det er jo her blevet så tydeligt, at Socialdemokratiet er blevet et fuldstændig ynkeligt halehæng til venstrefløjen og De Radikale, og at hr. Ole Hækkerup selv føler det. Han ævler sådan i det, fordi han er pinlig til mode.