

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 11:40

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil prøve at være meget præcis. Vi havde fra oppositionspartiernes side håbet på at få tilslutning til en bredere vedtagelse, for det, vi fra SF's side er optaget af, er at sikre, at man i det danske samfund ikke får en intolerance, som kan føre til de tilstande, som hr. Søren Espersen taler om, og som vi alle sammen er enige om skal stoppes.

Kl. 11:40

Derfor har SF jo også flere gange under de her diskussioner sagt, at vi ønsker, at folk i det danske samfund skal kunne gå med tørklæde, hvis de ønsker det, uden at blive slået ned på gaden eller risikere en hetz; vi ønsker, at man frit skal kunne gå med jødiske tegn, om det så er en kalot eller andre ting, der viser, at man tilhører det jødiske mindretal; og hvis man er homoseksuel og ønsker at gå hånd i hånd med sin kæreste på gaden, skal man kunne gøre det uden at blive overfaldet. Derfor har vi jo også flere gange sagt, at vi ønsker en stramning over for hate crimes og andre former for overgreb.

Det er jo Dansk Folkeparti, der konstant er imod eksempelvis racismeparagraffen, 266 B, som er et af de redskaber, man fra lovgivernes side kan bruge til at slå hårdt ned på hadekriminalitet. Vi er meget optaget af at sikre, at de her grupper ikke bliver forfulgt.

Kl. 11:42

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Så er det hr. Martin Henriksen.

Kl. 11:42

Martin Henriksen (DF):

Det er jo væsentligt at forstå, at den her forespørgsel sådan set ikke handler om, at man skal forbyde, at nogle har en bestemt holdning eller tegner en bestemt tegning. Den skal forbyde, at det, som visse muslimer aktivt gør over for danske jøder, bliver der grebet ind over for, og man må forklare, at det ikke er i orden, i folkeskolen, i uddannelsessystemet, og hvor man nu ellers kan gøre det. Derfor har det ikke nogen sammenhæng med diskussionen, når hr. Kamal Qureshi hiver den her tegning frem. Jeg kan hive et billede frem, som er et billede af en demonstration i København – det er et billede, ikke en tegning – hvor herboende palæstinensere står og heiler og hylder Hitler osv.

Jeg kan godt forstå, at det kan være svært for mange mennesker at forholde sig til det, fordi man selvfølgelig i mange tilfælde bl.a. fra ven-

strefløjens side gør en del ud af hele tiden at fremhæve muslimerne som altid værende ofrene, men i det her tilfælde er der så tale om, at visse muslimer sådan set ikke er ofrene, men er gerningsmændene over for ofrene, som så i det her tilfælde er danskere med en jødisk baggrund. Det er altså den specifikke problemstilling, som vi havde håbet på, at vi i dag også kunne få venstrefløjen til at forholde sig til. Det er jo lidt ærgerligt, at vi ikke kan det.

Men jeg ville høre: Hvad er problemet med at stemme for et forslag til vedtagelse, som pålægger regeringen at udarbejde en handlingsplan, sådan så borgerne frit kan færdes i samfundet, sådan at man eksempelvis kan indskrive sine børn på en folkeskole uden frygt for repressalier? Hvad er problemet i at stemme for det? Det er jo ikke en hemmelig vedtagelse, den er åben.

Kl. 11:43

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 11:43

Kamal Qureshi (SF):

Årsagen til, at vi fra SF's side er optaget af, at man på alle mulige måder undgår at skabe generaliseringer og placere folk i grupper, er, fordi det er det første skridt i retning af, at man fører hetz og had mod grupper – sådan som det jødiske mindretal i Danmark oplever. Lad mig citere en, der ved, hvad han taler om, tidligere overrabbiner Bent Melchior, og jeg citerer fra Politiken, hvor han siger:

»Den antisemitisme, der har været, kan føres tilbage til muslimer. Men det betyder ikke, at alle muslimer er antisemitter. Folk er tilbøjelige til at generalisere, men det er netop den slags generaliseringer, der har været basis for diskriminationen af jøder.«

Det er jo det, der er det afgørende, nemlig at i det øjeblik, man i karikaturer, i fortællinger, i historier og andet skaber et billede af det jødiske mindretal med nogle særlige karakteristika og egenskaber, er man på den første vej til hetz. Og så tror jeg ikke, at jeg behøver at fortælle hr. Martin Henriksen, at jeg synes, det er modbydeligt, når nogen står og heiler, uanset hvem pøkker det er.

Kl. 11:44

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Martin Henriksen.

Kl. 11:45

Martin Henriksen (DF):

Jeg forstår bare ikke, at det halter lidt med for dømmelsen. Hvis det er en eller anden tosse fra