

mitisme i visse muslimske miljøer og er så upræcist, at man ikke kan sige, at det ikke kan passe, og så går til at sige, at religionsfriheden og andre grundlæggende frihedsrettigheder skal genoprettes, må man jo få det indtryk, at Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti er enige om, at religionsfriheden og andre grundlæggende frihedsrettigheder er fjernet i Danmark, og at grunden til, at de er fjernet, er muslimerne. Til det må jeg bare sige, at det er vi i Enhedslisten grundlæggende uenige i.

Jeg tror, hr. Søren Krarup kom til at sige, hvad det handler om, da han sagde, at det jo er islam, der er i krig med jødedommen og dermed jøderne. Efterfølgende har man så lært lektien om, at man kun skal tale om visse muslimer, men hvis det er sådan, at det er islam, mener Dansk Folkeparti vel, at det er alle muslimer.

Kl. 12:26

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Der er en kort bemærkning. Hr. Martin Henriksen.

Kl. 12:26

Martin Henriksen (DF):

Ligesom alle de andre ordførere fra venstrefløjen synes jeg, at det er et meget afslørende indlæg, som hr. Per Clausen kommer med, og hvor man ligesom alle de andre ordførere fra venstrefløjen ikke forholder sig til substansen.

Jeg kan ikke lade være med at tænke på, at hr. Per Clausen sagde, at der også er andre end jøder, der bliver forfulgt. Jamen det er der da. Der er f.eks. muslimer, der konverterer til kristendommen, og som også bliver forfulgt af fundamentalistiske muslimer i Danmark. Det er da også rigtigt. Det kunne vi også godt isoleret tage en forespørgselsdebat om. Man kunne også godt tage det om alle mulige andre ting. Det kunne man også godt. Og hvis der er grelle eksempler, som der er skitseret her i dag, hvor f.eks. muslimske børn får at vide af en skoleleder, at det nok ikke er så godt, at de kommer til at gå på den pågældende folkeskole, fordi der er nogle holdninger, som er så antimuslimske, at der kan de bare ikke gå, så synes jeg faktisk også, at det er en alvorlig problemstilling, som man godt kunne tage en isoleret debat om i Folketingssalen. Men pointen er bare, at hr. Per Clausen ikke forstår at forholde sig til substansen i det her, og det er det, der er problematisk.

Så sagde hr. Per Clausen også, at når vi bare skriver visse miljøer, er det for udefinerbart til, at man kan tage og føle på det. Men vi kan godt være ærlige og sige, at det her jo bl.a. er imellem

mennesker i Danmark med palæstinensisk baggrund eller mennesker med arabisk baggrund. Mange muslimer i Danmark med tyrkisk baggrund er ikke lige så – det er i hvert fald det, jeg har hørt mig til – antisemitiske, og det er ikke lige så udbredt der, som det er i andre miljøer. Så man kan jo godt gøre det mere specifikt, men den der nuancerede debat bliver udelukket af de indlæg, der kommer fra venstrefløjen.

Kl. 12:28

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 12:28

Per Clausen (EL):

Måske forholder det sig oven i købet sådan, at nogle af de palæstinensere eller arabere, eller hvad de nu var, som stod og heilede, slet ikke var muslimer. Det har Dansk Folkepartis ordfører fuldstændig ret i. Man kan faktisk slet ikke være sikker på, at de var muslimer. Man kan nemlig sagtens hade jøder uden at være muslim. Det findes der mange eksempler på.

Det er jo sådan set Dansk Folkepartis ordfører, der gør den her debat monoton, fordi ligegyldigt hvad man siger, har han jo det samme indledningsindlæg. Der er jo ingen variation. Det er det samme tema hver gang. Jo, Enhedslisten har klart sagt, at det ikke er acceptabelt, at en skoleleder i Danmark siger, at der ikke er plads til jødiske børn. Det er ikke acceptabelt, at der er nogle, der forfølger jødiske børn, fordi de er jøder. Det er ikke acceptabelt, at man heiler, når man demonstrerer imod jøder eller for den sags skyld imod venstreorienterede. Det er jo klare svar. Det er sagt for længst. Jeg kan ikke forestille mig, at Dansk Folkeparti har rejst den her forespørgselsdebat for at høre Enhedslisten gentage disse banale kendsgerninger.

Kl. 12:29

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 12:29

Martin Henriksen (DF):

Det var da dejligt. Så kan jeg forstå, at hr. Per Clausen og Enhedslisten kan stemme for regeringspartierne og Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse, som siger følgende:

»Folketinget tager afstand fra og fordømmer på det kraftigste den stigende antisemitisme i visse muslimske miljøer.

Folketinget pålægger regeringen – inden udgangen af 2009 – at udarbejde og fremlægge en handlingsplan, der skal sikre, at religionsfriheden og andre grundlæggende frihedsrettigheder