

genoprettes, således at borgerne kan færdes frit i samfundet og eksempelvis lade deres børn indskrive i folkeskolen uden frygt for represalier.«

Kl. 12:30

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 12:30

Per Clausen (EL):

Vi kan ikke stemme for det forslag til vedtagelse, af den simple grund at det, der står dér, er, at hvis vi bare får gjort op med den stigende antisemitisme i visse muslimske miljøer, har vi sikret religionsfriheden og andre grundlæggende frihedsrettigheder. Det kan vi ikke. Den sammenkobling accepterer Enhedslisten ikke. Hver for sig, hvis afsnittene stod i hvert sit forslag til vedtagelse, kunne vi godt, men vi accepterer ikke den sammenkobling.

Kl. 12:30

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Så er det hr. Jesper Langballe.

Kl. 12:30

Jesper Langballe (DF):

Nej, der kommer det frem. Hr. Per Clausen er ligesom den øvrige venstrefløj og De Radikale jo overhovedet ikke interesseret i at bekæmpe antisemitisme, men interesseret i, at sagen omtales så lidt konkret som overhovedet muligt. Jeg vil gøre hr. Per Clausen opmærksom på, at jeg ikke har fremsat nye, interessante teorier om Hitler og om hans forhold til islam. Jeg har refereret til nogle historiske kendsgerninger, og det er noget andet end nye, interessante teorier. Det er muligt, at hr. Per Clausen ikke er bekendt med de kendsgerninger, men det er jo hr. Per Clausens problem.

Hr. Per Clausen har jo ret i, at der igennem historien har været en anti-jødiskhed i den kristne kulturkreds, men det mest markante, når vi er nået til den antisemitisme, som blev virkelig grim, hvor det var drab og masse mord, var altid noget, der forekom i socialistiske, totalitære regimer: Nationalsocialismen, Sovjetsocialismen osv. Det har altid været et socialistisk særkende med denne antisemitisme.

Kl. 12:32

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 12:32

Per Clausen (EL):

Nu tror jeg sådan set, at den viden, jeg har om Hitler og det nazistiske styre, kan være lige så god som hr. Jesper Langballes. Men jeg vil ikke kaste mig ind i nogen debat om, hvorvidt Nazi-

tyskland var et socialistisk system. Det ligger uden for det, der kan rummes i en kort bemærkning.

Jeg vil bare sige til hr. Jesper Langballe, at det er fuldstændig usandt – og hr. Jesper Langballe ved det godt, selv om han gentager det – når han påstår, at venstrefløjen ikke skulle ønske konkret at bekæmpe antisemitismen. Det er simpelt hen ikke sandt.

Kl. 12:32

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Jesper Langballe.

Kl. 12:32

Jesper Langballe (DF):

Jamen så forstår jeg ikke den der måde, hvorpå man hele tiden bortforklarer problemet ved at ville drage alt mulig andet ind. Men jeg vil så i øvrigt sige, at mine bemærkninger egentlig var et ærligt forsøg på at tage en handske fra hr. Per Clausen op, for jeg synes, at debatten om, hvor antisemitismen historisk har været at finde, er meget væsentlig.

Går vi lidt tilbage i tiden til en kendt, socialistisk tænker som Proudhon – ham, der opfandt tesen om, at ejendom er tyveri – kan vi se, at han var glødende antisemit. Og den glødende antisemitisme, som senere hen kom, gik igen i Sovjetunionens pogromer og i Hitlers jødeudryddelseslejre. Det har jo været et totalitært særkende og et socialistisk særkende. Det bliver hr. Per Clausen nødt til at indrømme.

Kl. 12:33

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 12:33

Per Clausen (EL):

Nu kan man jo altid vælge at sætte sine streger i historien, hvor man har lyst, og det er hr. Jesper Langballe lige så god til som mange andre historiefuskere, jeg har stiftet bekendtskab med, som var af socialistisk observans. Det er jo en kendsgerning, at der var pogromer i Rusland både før og efter den russiske revolution, og det er rigtigt, at den måde, man i Sovjetunionen efterfølgende behandlede jøder på, ikke er værd at prale af. Det er fuldstændig korrekt.

Der har ikke fra min side været noget som helst forsøg på ikke at diskutere det konkrete. Jeg har forholdt mig helt præcist til det konkrete, og jeg har sagt, at vi må tage afstand fra enhver efterfølgelse af jøder, også når det sker i sammenhænge, hvor man dækker sig ind under, at man i virkeligheden demonstrerer imod den israelske stat, at man i virkeligheden demonstrerer imod