

lændinge- og integrationspolitik, det er til at forstå, ikke mindst for de kriminelle udlændinge.

Forslaget udvider også muligheden for at udvise udlændinge, der offentligt opfordrer til forbrydelse eller offentligt billiger terrorhandlinger mod Danmark. De vil således kunne udvises, hvis de idømmes ubetinget frihedsstraf for overtrædelse af straffelovens § 136.

Der sker i øjeblikket en kraftig udvikling i omfanget og ikke mindst i graden af bandekriminalitet. Oftere og oftere – alt for ofte – hører vi om skyderier og knivstikkerier på åben gade mellem kriminelle bander. Uanset hvor lang tid man har boet i Danmark, er der ingen grund til at omgåas med ulovlige våben, uanset om det så er skydevåben, knive eller andre ulovlige våben.

Allerede i dag kan der jo ske en udvisning, hvis en udlænding idømmes en ubetinget frihedsstraf for overtrædelse af straffelovens bestemmelser om besiddelse m.v. af skydevåben under særlige skærpede omstændigheder, men udvisningen er begrænset til at gælde domme for besiddelse af skydevåben på offentligt tilgængelige steder og særdeles farlige våben og eksplosive stoffer.

Lovforslaget indeholder jo et forslag, der betyder, at domstolene også kan beslutte, at der uanset varigheden af opholdet i landet skal ske udvisning i de tilfælde, hvor udlændingen idømmes ubetinget fængsel for overtrædelse af våbenlovgivningen.

Naturligvis skal det i de enkelte sager vurderes, om afgørelsen om udvisning er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser, herunder artikel 8 i den europæiske menneskerettighedskonvention, og foreligger der et indgreb i retten til privat- og familieliv, skal staten påvise, at udvisningen er i overensstemmelse med loven og nødvendig i et demokratisk samfund, bl.a. af hensynet til den nationale sikkerhed eller forebyggelse af uro eller forbrydelser.

I Venstre finder vi det fair, at omgangen med våben eller overtrædelse af våbenlovgivningen kan føre til udvisning. Besiddelse af og, endnu værre, brug af våben er alvorlig kriminalitet, og det er en kriminalitetsform, hvor andre menneskers liv udsættes for alvorlig fare. Derfor finder vi det også helt fair, at omgangen med våben og overtrædelse af våbenlovgivningen kan føre til udvisning af ikkestatsborgere. Vi er også tilfredse med, at det kommer til at fremgå af udlændingeloven, at det anses som en skærpende omstændighed i forbindelse med udvisning, hvis

kriminalitet begås i forening, f.eks. ved bandeaktiviteter.

Endelig tydeliggør lovforslaget, at udlændinge, der er opført på FN's og EU's sanktionslister med rejserestriktioner, nægtes indrejse og ophold i Danmark. Danmark er internationalt forpligtet til at efterleve beslutninger, der er vedtaget af FN og EU, om rejserestriktioner for personer, der anses for at være terrorister, og som derfor er opført på FN's og EU's sanktionslister. I Venstre anerkender vi selvfølgelig de internationale forpligtelser, det er vi nødt til.

Som jeg tidligere har redegjort for, synes vi i Venstre, at det er fair at stramme op på udvisningsreglerne. Når man er gæst i et land, altså ikkestatsborger i et land, har man en særlig forpligtelse til at overholde det pågældende lands love og regler, kort sagt til at opføre sig ordentligt og udvise respekt over for det land, man besøger.

At begå voldskriminalitet, bære og bruge våben, er at gøre det stik modsatte. Derfor er vi i Venstre tilfredse med, at det nu kan og i mange tilfælde vil føre til udvisning. Derfor støtter Venstre lovforslaget.

Kl. 12:59

Formanden:

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 13:00

Morten Østergaard (RV):

Baggrunden for forslaget her var jo, at regeringen var nødt til at give en række indrømmelser for at få Dansk Folkeparti til at acceptere en dom fra EF-Domstolen – indrømmelser, som ikke rigtige havde nogen relation til den førnævnte dom fra EF-Domstolen, Metockdommen.

Nu kan jeg så forstå, at man i fremsættelsen her har skrevet en del om bandeopgør. Og det skal man jo bekæmpe på alle de måder, man kan. Det var ikke noget, der rigtig blev fremført dengang, men det er så kommet ind efterfølgende og har bl.a. affødt positive kommentarer til lovforslaget fra den kendte rocker Jønke, som synes, at det er helt rimeligt, at hans modparter i konflikten lettere kan blive udvist, for så er der simpelt hen færre at slås med. Og det synes jeg da også må være rart for Venstre at vide, altså at man har opbakning ude i samfundet.

Men det, jeg gerne vil spørge til her, er: Hvad er det egentlig, man her har solgt til Dansk Folkeparti? Det står ret klart, at når man skal lave proportionalitetsvurderinger, fører det i dag ofte til, at man ikke kan udvise, selv efter de skærpe-