

omfatte bl.a. slag, spark, bid og benspænd. Det markeres altså og understreges over for retssystemet, at også simpel vold kan indebære udvisning af Danmark, også selv om den pågældende udlænding har opholdt sig i Danmark i en længere periode.

Det fremhæves også, at der ved en afgørelse om udvisning skal lægges vægt på, at en udvisning må anses for særlig påkrævet, hvis kriminaliteten er begået af flere i forening, herunder bandekriminalitet. Der lægges også op til, at kriminelle EU-borgere lettere og hurtigere skal udvises. Det indgår også, at domstolene generelt i flere sager end hidtil skal tage stilling til, om begået kriminalitet skal medføre udvisning. Det foreslås bl.a. at nedsætte længden af den frihedsstraf, der skal idømmes, for at domstolene skal tage stilling til spørgsmålet om udvisning.

Fra Dansk Folkepartis side er der tilfredshed med hensigten i lovforslaget. Det er ubetinget et skridt i den rigtige retning.

I høringsssvarene, hvilket også andre har været inde på, er der en række kritiske bemærkninger fra bl.a. Institut for Menneskerettigheder, Amnesty International og Røde Kors, som stort set alle går på, at kriminelle udlændinges menneskerettigheder risikerer at blive krænket. Jeg synes, at ministeriet i sit høringsnotat sagligt gennemgår bekymringerne, tilbageviser påstandene og henviser til de seneste års praksis fra Menneskerettighedsdomstolen, hvor domstolen har accepteret udvisning, selv om den udviste er opvokset i opholdslandet, og selv om den udviste har familie i opholdslandet.

Integrationsministeriet viser altså vejen til flere stramninger inden for rammerne af menneskerettighederne, og den vurdering deler Dansk Folkeparti. Det undrer mig i øvrigt, men det gør det så tit, at der er nogle foreninger, der går lidt mere op i at varetage kriminelle udlændinges rettigheder end i at varetage almindelige og fredelige menneskers rettigheder. De er vel også mennesker, og det er jo sådan set dem, der er ofrene for kriminaliteten. Jeg synes, at høringssvarene er blottet for medfølelse over for helt almindelige, lovlydige borgere. Menneskerettighederne bliver simpelt hen vendt på hovedet og bruges i stigende grad til at forsvare den kriminelle i stedet for offeret, og det forstår vi ikke i Dansk Folkeparti.

Udlændinge, der kommer til Danmark, og som bidrager økonomisk og kulturelt og socialt, skal være hjertelig velkomne, men træder de ved siden af, skal der være en hård konsekvens.

Med disse bemærkninger kan Dansk Folkeparti støtte lovforslaget, og vi ser frem til at stemme for det.

Kl. 13:19

**Formanden:**

Tak. Der er korte bemærkninger, først fra fru Meta Fuglsang.

Kl. 13:19

**Meta Fuglsang (SF):**

Tak. Jeg vil gerne spørge ordføreren, om det er Dansk Folkepartis opfattelse, at Danmark skal leve op til de internationale forpligtelser, vi har påtaget os, også de internationale forpligtelser, der er knyttet til menneskerettighedskonventioner.

Kl. 13:19

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 13:19

**Martin Henriksen (DF):**

Kunne vi dog ikke forholde os til indholdet af det lovforslag, som vi behandler her i dag? Jeg kan forstå, at Socialistisk Folkeparti op til flere gange har været ude og sige, at nu skal de kriminelle udlændinge mærke Socialistisk Folkepartis jernnæve. Det synes vi fra Dansk Folkepartis side er dejligt, for der skal være noget konsekvens, når man som udlænding misbruger den danske gæstfrihed; når man i Danmark misbruger danskernes gæstfrihed og overtræder dansk lovgivning, skal der være konsekvens. Altså, det er jo det, lovforslaget handler om, så skulle vi ikke forholde os til det?

Så er jeg i øvrigt enig i det svar, som integrationsministeren har givet i det høringsnotat, der er lagt frem, hvor det, der fremgår, er, at det ligger inden for rammerne af menneskerettighederne.

Kl. 13:20

**Formanden:**

Fru Meta Fuglsang.

Kl. 13:20

**Meta Fuglsang (SF):**

Nogle af de retssikkerhedsgarantier, der knytter sig til de regler, vi er underlagt i forbindelse med menneskerettigheder, handler jo om retten til domstolsprøvelse, bl.a. fordi ikkekriminelle, altså uskyldige mennesker, ikke ved en fejl skal blive behandlet som kriminelle. Det er jo sådan set en del af det. Så jeg vil prøve den variant at spørge ordføreren: Er ordføreren enig i, at hensynet til ikkekriminelle gør, at man skal have mulighed for at prøve, om det er rigtigt, at man bliver behandlet som en kriminel?